

# GRIGLIA DI VALUTAZIONE TRIMESTRALE, PENTAMESTRALE E FINALE

## (DIDATTICA DIGITALE INTEGRATA)

VOTO	LIVELLO	DESCRITTORI		
		CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
<b>1 - 3</b>	Scarso	Nessuna o scarsissima conoscenza degli argomenti proposti	Non riesce ad applicare le sue conoscenze. Non riesce a comprendere il testo.	Non effettua alcuna analisi, né di sintetizzare le conoscenze
<b>4</b>	Gravemente insufficiente	Frammentarie, incomplete e superficiali	Riesce ad applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori anche gravi nell'esecuzione. Comprende il testo in modo settoriale.	Effettua analisi e sintesi parziali ed imprecise.
<b>5</b>	Insufficiente	Superficiali, parziali e non del tutto complete	Commette qualche errore applicando le conoscenze in compiti anche semplici. Non è in grado di individuare autonomamente la soluzione di problemi complessi.	Compie analisi parziali; talvolta propone sintesi imprecise ed esprime valutazioni superficiali
<b>6</b>	Sufficiente	Sufficienti e/o essenziali	Applica le conoscenze acquisite nell'esecuzione di compiti semplici in modo sostanzialmente corretto. E' incerto nella soluzione di problemi complessi. Comprende globalmente il testo.	Analizza e sintetizza in modo semplice le conoscenze acquisite. Esprime valutazioni argomentate in modo molto semplice
<b>7</b>	Discreto	Essenziali, con approfondimento di alcuni argomenti	Applica le conoscenze in modo sostanzialmente corretto. Si orienta nella soluzione di problemi complessi. Comprende tutti i livelli del testo, se guidato	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti. Esprime valutazioni argomentate in modo semplice
<b>8</b>	Buono	Sicure, corrette ed appropriate	Applica le conoscenze in modo corretto. Si orienta nella soluzione di problemi complessi. Comprende autonomamente tutti i livelli del testo	Esponde in modo fluido e sicuro. Analizza, sintetizza e rielabora correttamente.
<b>9</b>	Ottimo	Complete, approfondite e coordinate	Applica le conoscenze in modo corretto. Sa risolvere problemi complessi. Comprende tutti gli elementi costitutivi del testo, sia linguistici che metalinguistici	Effettua analisi corrette ed approfondite e sintesi coerenti. Esprime valutazioni personalmente argomentate
<b>10</b>	Eccellente	Sicure, complete, approfondite e coordinate	Applica le conoscenze in modo preciso. Sa risolvere problemi complessi in modo autonomo e personalizzato. Comprende tutti gli elementi costitutivi del testo, sia linguistici che metalinguistici	Effettua analisi corrette ed approfondite e sintesi coerenti ed originali. Esprime valutazioni personalmente argomentate

## EDUCAZIONE CIVICA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

<b>Giudizio valutazione</b>	<b>Conoscenza degli argomenti</b>	<b>Rielaborazione critica: sintesi, connessioni interdisciplinari, comparazioni tra fatti/eventi/contesti differenti</b>	<b>Lessico e capacità espositiva</b>	<b>Livello partecipativo alle lezioni in classe e in DDI</b>
<b>3: gravemente insufficiente</b>	Conoscenze scarse	Non dimostra capacità di rielaborazione	Non sa esporre neanche se sollecitato	Non Interagisce e non dimostra interesse
<b>4: insufficiente</b>	Conoscenze frammentarie e lacunose	Non dimostra capacità di rielaborazione	Usa una esposizione impropria e non utilizza un lessico adeguato	Partecipa in modo apparente e superficiale
<b>5: mediocre</b>	Conoscenze superficiali e prevalentemente mnemoniche degli argomenti	Poca autonomia nell'elaborazione di sintesi o riflessioni critiche	Uso approssimativo del linguaggio e degli strumenti	Interazione scarsa con interventi solo dietro sollecitazione
<b>6: sufficiente</b>	Conoscenze degli argomenti in grandi linee	Rielaborazione semplice ma pertinente	Esposizione semplice ma corretta	Partecipazione e interazione guidata
<b>7: discreto</b>	Discreta conoscenza degli argomenti	Autonomia nell'effettuare connessioni o sintesi ma senza approfondimenti	Esposizione adeguata e coerente con uso sostanzialmente corretto della terminologia specifica	Partecipazione continua e abbastanza frequenti gli interventi pertinenti
<b>8: buono</b>	Buona e completa conoscenza degli argomenti	Rielaborazione critica autonoma e pertinente	Esposizione chiara con uso preciso del lessico	Interazione adeguata
<b>9-10: ottimo eccellente</b>	Conoscenza appropriata ed approfondita degli argomenti	Capacità ottima nello stabilire relazioni e comparazioni; capacità ottima di analisi delle conoscenze e dei dati; capacità ottima nell'effettuare sintesi appropriate ed originali	Esposizione organica ed efficace con uso consapevole e preciso del linguaggio e della terminologia specifica	Partecipazione e continua e riflessiva con significativi interventi

## GRIGLIA DI OSSERVAZIONE/VALUTAZIONE DaD

### Concorre alla definizione dei voti di profitto

COMPETENZE	DESCRITTORI	Punti <i>(barrare con una X la casella corrispondente)</i>
<b>IMPARARE AD IMPARARE</b>	• <b>Gestire</b> efficacemente il tempo e le informazioni	<b>1 - 2</b>
	• <b>Lavorare</b> con gli altri in modo costruttivo anche in modalità <i>on line</i>	<b>1</b>
	• <b>Sapersi</b> gestire in questa fase di emergenza	<b>1</b>
<b>RESPONSABILITA' COLLABORAZIONE PARTECIPAZIONE</b>	• <b>Svolgere</b> con regolarità le consegne <i>online</i>	<b>1 - 2</b>
	• <b>Partecipare</b> costruttivamente ai colloqui a distanza	<b>1 - 2</b>
<b>MATERIALE ED ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO DIGITALE</b>	• <b>Rispettare</b> le scadenze delle consegne	<b>1</b>
	• <b>Saper gestire</b> il lavoro con autonomia	<b>1 - 2</b>
	• <b>Dimostrare</b> creatività nell'elaborazione del prodotto digitale	<b>1</b>
<b>PROGRESSIONE DELL'APPRENDIMENTO</b>	• <b>Progredire</b> nell'acquisizione di conoscenze, abilità, competenze	<b>1 - 2</b>
	• <b>Dimostrare</b> padronanza nella presentazione del prodotto	<b>1 - 2</b>
<b>COMUNICAZIONE COLLABORAZIONE</b>	• <b>Interagire</b> frequentemente <i>on line</i> con i docenti con i compagni	<b>1 - 2</b>
	• <b>Comunicare</b> in modo chiaro e pertinente	<b>1 - 2</b>
<b>Somma totale</b>		.....
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle cinque competenze ( <i>max 20 p.ti</i> ), dividendo successivamente per 2 per ottenere il voto in decimi.		<b>VOTO FINALE</b> ( <i>in decimi</i> ) .....

#### CORRISPONDENZA CON I LIVELLI DELLA SCHEDA DI VALUTAZIONE

LIVELLO ALTO	LIVELLO MEDIO	LIVELLO BASSO	LIVELLO BASSO NON RAGGIUNTO
9 – 10	7 – 8	6	Assenza di interazione con la DAD

## GRIGLIA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

La griglia è riferita al Regolamento d'Istituto, in particolare al Titolo III (*Studenti- Norme di comportamento*), e la Regolamento di Disciplina.

La griglia è riferita anche al periodo di attivazione della Didattica Digitale Integrata per l'emergenza sanitaria COVID-19.

Il voto di condotta sarà la somma dei punteggi assegnati ai cinque parametri individuati.

	0.1 - 0.5	0.6 - 1	1.1 - 1.5	1.6 - 2
Frequenza riferita al periodo didattico in presenza	Frequenza discontinua e/o grave violazione delle norme relative alla giustificazione delle assenze e del regolamento	Frequenza non regolare e/o violazione delle norme relative alla giustificazione delle assenze e del regolamento	Frequenza regolare e rispetto delle norme relative alla giustificazione delle assenze e del regolamento	Frequenza assidua e rispetto delle norme relative alla giustificazione delle assenze e del regolamento
Partecipazione riferita alle attività formative a distanza	Mancata partecipazione	Partecipazione discontinua	Partecipazione regolare	Partecipazione assidua
Impegno	Mancato svolgimento degli assegni scolastici. Reiterati interventi inopportuni e pregiudizievoli per il sereno svolgimento delle lezioni. Svolgimento di attività non previste nell'ora	Non regolare svolgimento degli assegni scolastici. Partecipazione non regolare e non sempre corretta all'attività didattica.	Regolare svolgimento degli assegni scolastici. Partecipazione regolare e corretta all'attività didattica	Svolgimento assiduo degli impegni scolastici. Partecipazione attiva e propositiva all'attività didattica
Correttezza e rispetto delle consegne	Mancato rispetto e/o scorrettezza delle consegne	Poco regolare nel rispetto delle consegne	Corretto e/o regolare rispetto delle consegne	Assiduo e/o accurato rispetto delle consegne
Rispetto delle persone e grado di interazione con compagni e docenti	Atteggiamento e comportamento lesivi della dignità della persona. Utilizzo non autorizzato di telefoni cellulari e di apparecchiature di riproduzione audio-video.	Atteggiamenti poco rispettosi della dignità della persona.	Atteggiamenti rispettosi della dignità della persona.	Atteggiamenti lodevolmente rispettosi della dignità della persona.

## **CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO:**

**a.s. 2021/22 – Emergenza Covid -19**

**SECONDO QUANTO STABILITO DAL DLGS 62/2017 (TABELLA ALLEGATO A) e dai DECRETI nr. 10 e nr 11 del 16 Maggio 2020, AGLI ALUNNI PROMOSSI DELLE CLASSI TERZE, QUARTE E AGLI AMMESSI ALL'ESAME DI STATO PER LE CLASSI QUINTE IL CDC ATTRIBUISCE IL CREDITO SCOLASTICO COME DA TABELLA:**

<b>MEDIA DEI VOTI</b>	<b>CREDITO III ANNO</b>	<b>CREDITO IV ANNO</b>	<b>CREDITO V ANNO</b>
$M < 5$	<b>6*</b>	<b>6*</b>	<b>9-10</b>
$5 \leq M < 6$	<b>6*</b>	<b>6*</b>	<b>11-12</b>
$M = 6$	<b>7-8</b>	<b>8-9</b>	<b>13-14</b>
$6 < M \leq 7$	<b>8-9</b>	<b>9-10</b>	<b>15-16</b>
$7 < M \leq 8$	<b>9-10</b>	<b>10-11</b>	<b>17-18</b>
$8 < M \leq 9$	<b>10-11</b>	<b>11-12</b>	<b>19-20</b>
$9 < M \leq 10$	<b>11-12</b>	<b>12-13</b>	<b>21-22</b>

\* Ai sensi del comma 4 art. 4 dell'O.M. 11 del 16 maggio 2020: per gli alunni che hanno conseguito una media inferiore a sei decimi per il terzo o il quarto anno è attribuito un credito uguale a sei; questi ultimi potranno recuperare nell'anno scolastico 2020/2021 le insufficienze e, dunque, integrare il credito, con riferimento alla classe frequentata nel corrente anno scolastico, in sede di scrutinio finale dell'anno scolastico 2020/2021. Lo stesso vale per gli studenti ammessi con media non inferiore a sei decimi, ma con insufficienze in una o più discipline. Il Consiglio di classe valuterà il recupero delle insufficienze secondo quanto indicato nel Piano di apprendimento individualizzato, il cui modello è approvato dal Collegio Docenti

L'attribuzione del credito scolastico è di stretta competenza del Consiglio di classe, **NEL RISPETTO DEL DLGS 62/2017 e dell' O.M. n.11 del 16 Maggio 2020**, che valuta, oltre alla media complessiva dei voti, i seguenti indicatori:

- Assiduità nella frequenza;
- Impegno, interesse, partecipazione IRC o attività alternativa o studio individuale;
- Partecipazione, interesse, impegno attività complementari ed integrative (PON. Progetti e attività inseriti nel PTOF);
- Crediti formativi ovvero eventuali esperienze certificate, svolte al di fuori della scuola di appartenenza, coerenti con gli obiettivi formativi e loro ricaduta sulle competenze maturate come da griglia allegata al PTOF 19/22.

**La definizione del credito nella fascia di oscillazione sarà operata dal CdC secondo il seguente criterio:**

**SARÀ ATTRIBUITO IL VALORE MASSIMO DELLA FASCIA DI OSCILLAZIONE IN PRESENZA DI ALMENO DUE DELLE SEGUENTI CONDIZIONI**

- Voto di condotta  $\geq$  di 9;
- Media voti 0,7 nella banda di oscillazione (0,50 per l'ultima banda d'oscillazione);
- Partecipazione con esito positivo ai fini della valutazione finale ad attività integrative

organizzate dalla scuola per un minimo di 20 ore di presenza (con attestazione di presenza), unitamente a voto di condotta non inferiore a 8.

4. Certificazione di attività svolte nell'anno in corso, al di fuori della scuola :
- Certificazione lingua straniera, livello non inferiore a B1, rilasciata da enti accreditati sul territorio nazionale ed internazionale;
  - Certificazione Cambridge International;
  - Certificazione ECDL (base e/o avanzato);
  - Partecipazione alle selezioni provinciali e regionali delle Olimpiadi disciplinari
  - 1°, 2°, 3° posto a livello provinciale conseguito, certamina e gare sportive (dal primo al decimo posto a livello regionale), qualunque posto a livello nazionale.
  - Superamento esami al Conservatorio;
  - partecipazione ad attività di volontariato di durata almeno annuale e svolte presso Associazioni ONLUS e/o Agenzie esterne accreditate;
  - Iscrizione AVIS e similari con almeno una donazione annuale;
  - superamento del test finale del corso di Primo Soccorso valido per il conseguimento dell'Attestato di Operatore Volontario di IV livello.
  - Conseguimento certificazione arbitraggio

**Anche se ricorrono le condizioni precedentemente esplicitate, sarà attribuito il punteggio minimo della fascia di oscillazione, se, nel periodo di didattica in presenza, l'alunno ha fatto registrare:**

- Assenze superiori a 25 giorni; nel computo va calcolato un giorno di assenza ogni 5 ore di ingresso posticipato o uscita anticipata o ritardi superiori a 10 ore
- Agli alunni per i quali è stata deliberata, per voto di Consiglio, l'ammissione all'Esame di Stato in **ASSENZA DELLA PIENA SUFFICIENZA** in una o più discipline.

# GRIGLIE COMUNI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE

## Schede di valutazione per le prove di ITALIANO - BIENNIO

### TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTO - BIENNIO

Alunno \_\_\_\_\_

Classe \_\_\_\_\_ sez. \_\_\_\_\_

	<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Pt</i>	<i>Pt attribuiti</i>
<b>A</b>	<b><i>Rispetto delle consegne e conoscenza dei contenuti</i></b>	Contenuti proposti pertinenti e esaurienti	3	
		Contenuti abbastanza pertinenti, corretti sviluppati	2.5	
		Contenuti sostanzialmente pertinenti	2	
		Contenuti incompleti e approssimativi	1	
<b>B</b>	<b><i>Articolazione, Coesione e Coerenza dell'argomentazione</i></b>	Contenuti organici, coerenti e coesi	2	
		Contenuti abbastanza organici	1.5	
		Contenuti per lo più coerenti	1	
		I contenuti esposti nello svolgimento sono disorganici	0.5	
<b>C</b>	<b><i>Presenza di riflessioni e spunti di originalità</i></b>	Riflessioni personali pertinenti, motivate e originali	2	
		Riflessioni personali sufficientemente sviluppate	1	
		Riflessioni personali generiche e/o incomplete e/o disorganiche	0.5	
<b>D</b>	<b><i>Competenza comunicativa</i></b>	Esposizione articolate e corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico / Lessico appropriato	3	
		Esposizione chiara e per lo più corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico / Lessico non sempre appropriato	2	
		Esposizione chiara e per lo più corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico ma lessico povero	1.5	
		Esposizione poco chiara / scorretta / Lessico inadeguato	0,5	

Punteggio totale

/10
-----

## ANALISI DI UN TESTO NARRATIVO O POETICO - BIENNIO

Alunno \_\_\_\_\_

Classe \_\_\_\_\_ sez. \_\_\_\_\_

	<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Pt</i>	<i>Pt attribuiti</i>
<b>A</b>	<b>Comprensione del testo</b>	Comprende il testo nella totalità del suo significato	2	
		Comprende gli elementi essenziali del testo	1.5	
		Comprende il testo in modo frammentario	1	
		Frainrende il testo	0.5	
<b>B</b>	<b>Analisi del testo</b>	Riconosce in modo completo e corretto la struttura formale del testo	2	
		Riconosce in modo parziale, ma corretto la struttura formale del testo	1.5	
		Riconosce in modo limitato la struttura formale del testo	1	
		Non riconosce neppure gli elementi più significativi	0.5	
<b>C</b>	<b>Forma espositiva</b>	Si esprime in forma corretta, con sintassi e lessico adeguati	3	
		Si esprime in forma nel complesso corretta, con sintassi abbastanza appropriata	2.5 - 2	
		Si esprime in forma sostanzialmente chiara, ma con alcuni errori	1.5 - 1	
		Si esprime in forma gravemente scorretta / confusa	0.5	
<b>D</b>	<b>Approfondimento / interpretazione</b>	Possiede ricchezza di conoscenze e idee personali che motiva	3	
		Sa elaborare i contenuti in modo coerente, ma non sempre esprime motivazioni	2.5 - 2	
		Elabora i contenuti in modo semplicistico / superficiale	1.5 - 1	
		Elaborazione carente	0.5	

Punteggio totale    /10



## Schede di valutazione per le prove di INFORMATICA

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI Max.10
<b>Conoscenza e comprensione dei contenuti</b>  <b>A</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conoscenza di termini, eventi, fenomeni, simboli, procedure, tecniche di risoluzione</li> <li>• Comprensione coerenza argomentativa.</li> <li>• Traduzione da linguaggio a linguaggio, interpretazione di: testi, codici, grafici, ecc.</li> </ul>	<b>0 ... 2</b>
<b>Capacità</b>	<b>logiche</b>  <b>B</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Capacità di analisi, sintesi, giudizio.</li> <li>• Applicazione delle conoscenze in contesti diversi.</li> <li>• Capacità nell'applicare i concetti acquisiti</li> </ul>	<b>0 ... 2</b>
	<b>Argomentative</b>  <b>C</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Linguaggio tecnico utilizzato</li> <li>• Correttezza ed uso adeguato dei termini disciplinari</li> <li>• Argomentazioni aggiuntive personalizzate</li> </ul>	<b>0 ... 2</b>
<b>Competenze</b>	<b>Applicazione</b>  <b>D</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Correttezza dello svolgimento e adeguato uso delle procedure e/o rispetto delle regole di sintassi del linguaggio utilizzato</li> <li>• Articolazione, coesione e coerenza dello sviluppo della traccia</li> <li>• Interpretazioni e suggerimenti personali</li> </ul>	<b>0 ... 2</b>
	<b>Procedurali</b>  <b>E</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Competenza nell'applicazione dei concetti essenziali</li> <li>• Correttezza nelle procedure di risoluzione problemi</li> <li>• Personalizzazione delle soluzioni applicate</li> </ul>	<b>0 ... 2</b>
		Classe ..... Sez..... Data .....	

# Schede di valutazione per le prove semistrutturate di MATEMATICA/FISICA

## per il biennio e il triennio

Tempo di svolgimento: \_\_\_\_\_ minuti dalla consegna del fascicolo.

**Istruzioni:**

- Non è consentito l'uso di matite, penne colorate e correttori di alcun genere.
- Per i quesiti a risposta aperta utilizzare l'apposito spazio previsto per le elaborazioni personali
- Per i quesiti a risposta chiusa barrare la risposta che si ritiene esatta; non sono ammesse correzioni né cancellature.
- E' consentito l'uso individuale della calcolatrice scientifica non programmabile

ALUNNO \_\_\_\_\_ CLASSE \_\_\_\_\_ DATA \_\_\_\_\_

### QUESITI A RISPOSTA APERTA

**CRITERI:**

- **A - COMPrensIONE E CONOSCENZA** (Comprensione della richiesta-Conoscenza dei contenuti matematici/fisici)
- **B - ABILITA' LOGICHE E RISOLUTIVE** (Abilità di analisi - Uso di linguaggio appropriato - Scelta di strategie risolutive adeguate)
- **C - CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO** (Correttezza nei calcoli-Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure anche grafiche)
- **D - ARGOMENTAZIONE** (Giustificazione e commento delle scelte effettuate)

Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto di un peso del 25% per ogni singolo indicatore.

Quesito	1	2	3	4	5	...	...	...
Punteggio max								
Punteggio ottenuto								

### QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

QUESITO	RISPOSTA ESATTA	RISPOSTA ERRATA
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
...		

### **CALCOLO DEL PUNTEGGIO TOTALE**

Punteggio quesiti a risposta aperta	Punteggio quesiti a risposta chiusa	Punteggio totale

VOTO ASSEGNATO \_\_\_\_\_/10

IL DOCENTE

## Schede di valutazione per le prove di INGLESE - A

	<b>Comprensione/produzione A</b>	<b>Uso della lingua B</b>	
1	Comprensione/ produzione di messaggi/informazioni molto scadente	Conoscenza della morfosintassi e del lessico scarsis- sima	1
1.5	Notevoli difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza della morfosin- tassi. Gravi errori lessicali	1.5
2	Frammentaria e insufficiente la comprensione. Produzione di messaggi/informazioni anche letterari impropria e poco chiara	Conoscenza delle strutture morfosintattiche lacunosa, lessico e spelling spesso scorretti	2
2.5	Parziale la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Uso elementare della morfosintassi e del lessico	2.5
3	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale	Conoscenza appropriata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico.	3
3.5	Pertinente la comprensione /produzione di messaggi/informazioni	Uso abbastanza corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling	3.5
4	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi	4
4.5	Approfondita comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Elaborato l'uso delle strutture linguistiche; preciso il lessico. Qualche imprecisione	4.5
5	Sicura padronanza nella comprensione e produzione ricca e personalmente rielabora- ta	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti	5

## Schede di valutazione per le prove di INGLESE - B

<b>indicatori</b>	<b>Coerenza con la traccia</b> <b>A</b>	<b>Conoscenza dei contenuti</b> <b>B</b>	<b>Coerenza logica, chiarezza ed efficacia comunicativa</b> <b>C</b>	<b>Uso della morfologia e del lessico</b> <b>D</b>
<b>Descrittori</b>	Non risponde alla traccia	Scarsa	Lavoro disordinato ed incoerente	Numerosi e gravi errori grammaticali; lessico limitato e scorretto
<b>Punti</b>	0.5	0.5	0.5	0.5
<b>Descrittori</b>	Risposta parziale e poco precisa	Povera o superficiale	Lavoro poco organico e poco chiaro nell'organizzazione dei contenuti	Molti errori grammaticali ed uso di strutture semplici; lessico elementare e non sempre corretto
<b>Punti</b>	1	1	1	1
<b>Descrittori</b>	Risposta coerente ma non completa	Adeguate ma non approfondite	Lavoro sostanzialmente chiaro e coerente	Alcuni errori grammaticali ed uso di strutture generalmente semplici; lessico sostanzialmente adeguato al livello ed appropriato
<b>Punti</b>	1.5	1.5	1.5	1.5
<b>Descrittori</b>	Risposta completa	Completa	Lavoro organizzato e coerente	Periodi chiari ed uso di strutture più complesse anche se con alcuni errori grammaticali; lessico generalmente vario e pertinente
<b>Punti</b>	2	2	2	2
<b>Descrittori</b>	Risposta coerente ed approfondita	Completa ed approfondita	Lavoro organizzato, coerente e comunicativamente efficace	Periodi chiari, corretti ed uso corretto di strutture anche complesse; lessico ampio e pertinente
<b>Punti</b>	2.5	2.5	2.5	2.5

## Griglia di valutazione della prima prova - TIPOLOGIA A

	INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 1 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</li> <li>Coesione e coerenza testuale</li> </ul>	L'elaborato:		
		dimostra mancanza di un lavoro di pianificazione; i nuclei tematici sono presentati in modo confuso e caotico; l'esposizione risulta poco logica e consequenziale.	EI 1-2	
		presenta unità ideative non sempre pienamente coerenti e coese; l'esposizione manifesta gravi incongruenze e risulta poco organica.	GI 3-5	
		presenta unità ideative non pienamente rielaborate e organizzate, le connessioni non sono sempre chiare; l'esposizione presenta incoerenze.	I 6-8	
		<b>è progettato e organizzato in modo schematico; è abbastanza coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso nel complesso coerente.</b>	S 9-10	
		è progettato e organizzato in modo chiaro; è coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso consequenziale.	B 11-12	
		è progettato e organizzato in modo bilanciato e armonico; è coeso nelle sue parti e articolazioni; sviluppa un discorso logico e convincente.	O 13-15	
Indicatore 2 (30 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ricchezza e padronanza lessicale</li> <li>Correttezza grammaticale e (ortografia, morfologia e sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</li> </ul>	L'elaborato:		
		presenta numerosi gravi errori morfosintattici, ortografici e lessicali che inficiano la comprensione del testo. L'uso della punteggiatura è scorretto.	EI 3-5	
		presenta ripetuti gravi errori ortografici e morfosintattici e nell'uso della punteggiatura. Il lessico è povero, spesso poco appropriato.	GI 6-10	
		presenta un lessico essenziale, con scorrettezze e improprietà. Sono presenti gravi errori ortografici; la sintassi è poco fluida e spesso scorretta; l'uso della punteggiatura poco efficace.	I 11-17	
		<b>presenta un lessico complessivamente appropriato, anche se non particolarmente ricco. Nonostante qualche errore occasionale, ortografia, sintassi e uso della punteggiatura risultano complessivamente adeguati.</b>	S 18-21	
		esibisce un lessico appropriato e ricco; l'ortografia e l'uso della punteggiatura non presentano errori rilevanti; la sintassi è fluida.	B 22-26	
		esibisce un patrimonio lessicale ampio e variegato, utilizzato in modo pertinente; presenta correttezza ortografica; la sintassi è articolata e fluida, l'uso della punteggiatura funzionale alla efficacia del testo e al suo ritmo.	O 27-30	
Indicatore 3 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</li> <li>Espressioni e giudizi critici e valutazioni personali</li> </ul>	L'elaborato:		
		è povero di contenuti, riferendo contenuti (informazioni, dati, conoscenze, riferimenti culturali) scarni e/o poco fondati e/o non pertinenti. Il livello di elaborazione critica è scarso e confuso; le valutazioni personali non vengono argomentate.	EI 1-2	
		presenta pochi contenuti, non del tutto fondati e/o fondati e/o pertinenti. L'elaborazione critica è ingenua, disarticolata, espressa in modo poco chiaro.	GI 3-5	
		<b>presenta contenuti esigui e/o di scarso spessore e pertinenza; l'elaborazione critica è povera e scarsamente articolata e confusa, sostenuta da argomentazioni deboli.</b>	I 6-8	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e formula giudizi e valutazioni sensati e nel complesso argomentate in modo adeguato.	S 9-10	
		esibisce conoscenze e riferimenti significativi e pertinenti; formula giudizi critici fondati, argomentati in modo adeguato.	B 11-12	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e puntuali, di spessore consistente; elabora criticamente le valutazioni, argomentandole in modo ampio e chiaro.	O 13-15	
<b>TOTALE: punti .....su 60</b>				

### Legenda dei marcatori di livello performativo

EI = estremamente insufficiente (livello del tutto inadeguato)

S = sufficiente (livello base)

GI = gravemente insufficiente (livello inadeguato)

B = buono (livello intermedio)

I = insufficiente (livello base non raggiunto)

O = ottimo (livello avanzato)

	INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	P.
Indicatore 4 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rispetto dei vincoli postidalla consegna (ad esempio indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione)</li> </ul>	L'elaborato: non interpreta correttamente le richieste e i vincoli posti dalla consegna, che risultano del tutto inevasi.	EI 1	
		non rispetta le richieste e i vincoli posti dalla consegna, violandoli in modo marchiano e inficiante.	GI 2-3	
		non rispetta del tutto i vincoli posti dalla consegna, commettendo infrazioni vistose anche se non inficianti.	I 4-5	
		<b>nel complesso interpreta correttamente e rispetta i vincoli posti dalla consegna.</b>	S 6	
		aderisce alle richieste della consegna, organizzando il testo in modo funzionale e rispondente.	B 7-8	
		aderisce puntualmente alle consegne, organizzando il testo in modo pienamente rispondente ad esse.	O 9-10	
		Indicatore 5 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei snodi tematici e stilistici</li> </ul>	L'elaborato: dimostra la mancata comprensione del senso del testo, presenta fraintendimenti ed errori di interpretazione sostanziali.
presenta errori di interpretazione e non coglie snodi tematici e stilistici rilevanti; il testo non risulta compreso in modo del tutto corretto e in ogni sua parte .	GI 2-3			
presenta errori di interpretazione, individuando snodi tematici e stilistici in modo scorretto e/o parziale. Il senso del testo risulta parzialmente compreso.	I 4-5			
<b>individua snodi tematici e stilistici in modo nel complesso corretto; il senso sostanziale del testo risulta compreso.</b>	S 6			
dimostra la comprensione del senso del testo sia globalmente che nelle sue parti e individua snodi informativi e connotazioni stilistiche in modo perspicuo.	B 7-8			
dimostra la piena comprensione del testo, cogliendo in modo pregnante sensi espliciti e inferendo informazioni implicite (se rilevanti); individua snodi tematici e stilistici in modo puntuale e analitico.	O 9-10			
Indicatore 6 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica</li> </ul>	L'elaborato: non individua fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici pur rilevanti e/o propone classificazioni e analisi errate.	EI 1	
		presenta errori e omissioni significativi nell'individuazione di fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici presenti nel testo, analizzandoli in modo scorretto.	GI 2-3	
		Individua fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici solo macroscopici, commettendo errori e/o omissioni, e li analizza in modo sommario e non sempre corretto.	I 4-5	
		<b>individua i fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici di maggior rilievo e li analizza in modo nel complesso corretto.</b>	S 6	
		Individua i fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici di rilievo e li analizza in modo perspicuo.	B 7-8	
		individua e classifica i fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici in modo puntuale, li mette in relazione e ne coglie valenze connotative ed effetti sulla significazione.	O 9-10	
Indicatore 7 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Interpretazione corretta e articolata del testo</li> </ul>	L'elaborato: dimostra un'interpretazione scorretta del testo, senza cogliere valenze e connotazioni né contestualizzarlo storicamente e in chiave culturale.	EI 1	
		dimostra un'interpretazione del testo parziale e con sostanziali fraintendimenti; la contestualizzazione è condotta in modo confuso e non sempre corretto.	GI 2-3	
		dimostra un'interpretazione del testo superficiale e non sempre corretta; presenta errori nella contestualizzazione storica e culturale, che risulta povera e poco significativa.	I 4-5	
		<b>dimostra un'interpretazione del testo complessivamente corretta, contestualizzandolo in modo pertinente.</b>	S 6	
		presenta una corretta interpretazione del testo, globalmente e nelle sue parti, e lo contestualizza storicamente e culturalmente in modo pertinente.	B 7-8	
		presenta un'interpretazione ampia e approfondita del testo e lo contestualizza e collega con quadri storico-letterari, testi e fenomeni culturali pertinenti.	O 9-10	
		<b>TOTALE: punti .....su 40</b>		

Punteggio complessivo	
Valutazione in centesimi	Conversione in ventesimi
Punti ..... su 100	Punti ..... su 20

La Commissione esaminatrice

Napoli, .....

## Griglia di valutazione della prima prova - TIPOLOGIA B

	INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 1 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ideazione, pianificazioni e organizzazioni del testo</li> <li>Coesione e coerenza testuale</li> </ul>	L'elaborato:		
		dimostra mancanza di un lavoro di pianificazione; i nuclei tematici sono presentati in modo confuso e caotico; l'esposizione risulta poco logica e consequenziale.	EI 1-2	
		presenta unità ideative non sempre pienamente coerenti e coese; l'esposizione manifesta gravi incongruenze e risulta poco organica.	GI 3-5	
		presenta unità ideative non pienamente rielaborate e organizzate, le connessioni non sono sempre chiare; l'esposizione presenta incoerenze.	I 6-8	
		<b>è progettato e organizzato in modo schematico; è abbastanza coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso nel complesso coerente.</b>	S 9-10	
		è progettato e organizzato in modo chiaro; è coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso consequenziale.	B 11-12	
		è progettato e organizzato in modo bilanciato e armonico; è coeso nelle sue parti e articolazioni; sviluppa un discorso logico e convincente.	O 13-15	
Indicatore 2 (30 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ricchezza e padronanza lessicale</li> <li>Correttezza grammaticale e (ortografia, morfologia e sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</li> </ul>	L'elaborato:		
		presenta numerosi gravi errori morfosintattici, ortografici e lessicali che inficiano la comprensione del testo. L'uso della punteggiatura è scorretto.	EI 3-5	
		presenta ripetuti gravi errori ortografici e morfosintattici e nell'uso della punteggiatura. Il lessico è povero, spesso poco appropriato.	GI 6-10	
		presenta un lessico essenziale, con scorrettezze e improprietà. Sono presenti gravi errori ortografici; la sintassi è poco fluida e spesso scorretta; l'uso della punteggiatura poco efficace.	I 11-17	
		<b>presenta un lessico complessivamente appropriato, anche se non particolarmente ricco; nonostante qualche errore occasionale, ortografia, sintassi e uso della punteggiatura risultano complessivamente adeguati.</b>	S 18-21	
		esibisce un lessico appropriato e ricco; l'ortografia e l'uso della punteggiatura non presentano errori rilevanti; la sintassi è fluida.	B 22-26	
		esibisce un patrimonio lessicale ampio e variegato, utilizzato in modo pertinente; presenta correttezza ortografica; la sintassi è articolata e fluida, l'uso della punteggiatura funzionale alla efficacia del testo e al suo ritmo.	O 27-30	
Indicatore 3 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</li> <li>Espressioni e di giudizi critici e valutazioni personali</li> </ul>	L'elaborato:		
		è povero di contenuti, riferendo contenuti (informazioni, dati, conoscenze, riferimenti culturali) scarni e/o poco fondati e/o non pertinenti. Il livello di elaborazione critica è scarso e confuso; le valutazioni personali non vengono argomentate.	EI 1-2	
		presenta pochi contenuti, non del tutto fondati e/o pertinenti. L'elaborazione critica è ingenua, disarticolata, espressa in modo poco chiaro.	GI 3-5	
		<b>presenta contenuti esigui e/o di scarso spessore e pertinenza; l'elaborazione critica è povera e scarsamente articolata e confusa, sostenuta da argomentazioni deboli.</b>	I 6-8	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e formula giudizi e valutazioni sensate e nel complesso argomentate in modo adeguato.	S 9-10	
		esibisce conoscenze e riferimenti significativi e pertinenti; formula giudizi critici fondati, argomentati in modo adeguato.	B 11-12	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e puntuali, di spessore consistente; elabora criticamente le valutazioni, argomentandole in modo ampio e chiaro.	O 13-15	
<b>TOTALE: punti .....su 60</b>				

### Legenda dei marcatori di livello performativo

EI = estremamente insufficiente (livello del tutto inadeguato)

S = sufficiente (livello base)

GI = gravemente insufficiente (livello inadeguato)

B = buono (livello intermedio)

I = insufficiente (livello base non raggiunto)

O = ottimo (livello avanzato)

	INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 4 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto</li> </ul>	L'elaborato:		
		dimostra la mancata comprensione del senso del testo, del fine dell'argomentazione e dell'articolazione del ragionamento sostenuto.	EI 1-2	
		dimostra un'errata comprensione del senso complessivo del testo, con marcati fraintendimenti della gerarchia e della funzione delle argomentazioni addotte.	GI 3-5	
		dimostra una parziale comprensione della tesi centrale e di alcune delle argomentazioni presenti del testo.	I 6-8	
		<b>dimostra la sostanziale comprensione della tesi sostenuta nel testo e della struttura complessiva dell'argomentazione.</b>	S 9-10	
		dimostra l'individuazione della tesi centrale del testo e la comprensione della valenza dei principali nuclei tematici nello sviluppo dell'argomentazione.	B 11-12	
Indicatore 5 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti</li> </ul>	L'elaborato:		
		risulta privo di ogni consequenzialità nell'articolazione logica; i connettivi testuali sono utilizzati in modo sporadico ed improprio.	EI 1-2	
		non presenta un percorso ragionativo coerente; le idee sono presentate in modo contraddittorio e non sono rapportate ad un nucleo argomentativo centrale; l'uso dei connettivi è spesso fuorviante.	GI 3-5	
		presenta incongruenze e contraddizioni che rendono difficilmente individuabile il nucleo centrale dell'argomentazione; l'uso dei connettivi è spesso poco appropriato.	I 6-8	
		<b>presenta un percorso ragionativo nel complesso coerente, riconducibile ad un nucleo centrale. L'uso dei connettivi è abbastanza appropriato ed efficace.</b>	S 9-10	
		presenta una tesi centrale facilmente individuabile, argomentata in modo logico e coerente; utilizza connettivi funzionali alla chiarezza dell'argomentazioni.	B 11-12	
Indicatore 6 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione</li> </ul>	L'elaborato:		
		non fornisce informazioni e conoscenze per inquadrare la problematica e sostanziare le affermazioni /presenta conoscenze e riferimenti culturali scorretti e infondati.	EI 1	
		presenta riferimenti culturali poco significativi, di scarsa pertinenza e/o scorretti e infondati.	GI 2-3	
		fornisce informazioni non sempre corrette e pertinenti, scarsamente articolate e in forma sommativa.	I 4-5	
		<b>presenta alcuni riferimenti abbastanza significativi ad apprendimenti formali e/o informali inerenti la problematica trattata e funzionali all'argomentazione.</b>	S 6	
		utilizza un repertorio di apprendimenti formali e/o informali congruo per inquadrare la problematica e sostenere argomentazioni.	B 7-8	
		rivela un patrimonio di conoscenze e riferimenti culturali ampio e di spessore, adeguatamente rapportato alla trattazione e utilizzato per dare forza all'argomentazione.	O 9-10	
<b>TOTALE: punti .....su 40</b>				

Punteggio complessivo	
Valutazione in centesimi	Conversione in ventesimi
Punti ..... su 100	Punti ..... su 20

La Commissione esaminatrice

Napoli, .....



## Griglia di valutazione della prima prova - TIPOLOGIA C

	INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 1 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo</li> <li>Coesione e coerenza testuale</li> </ul>	L'elaborato:		
		dimostra mancanza di un lavoro di pianificazione; i nuclei tematici sono presentati in modo confuso e caotico; l'esposizione risulta poco logica e consequenziale.	EI 1-2	
		presenta unità ideative non sempre pienamente coerenti e coese; l'esposizione manifesta gravi incongruenze e risulta poco organica.	GI 3-5	
		presenta unità ideative non pienamente rielaborate e organizzate, le connessioni non sono sempre chiare; l'esposizione presenta incoerenze.	I 6-8	
		<b>è progettato e organizzato in modo schematico; è abbastanza coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso nel complesso coerente.</b>	S 9-10	
		è progettato e organizzato in modo chiaro; è coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso consequenziale.	B 11-12	
		è progettato e organizzato in modo bilanciato e armonico; è coeso nelle sue parti e articolazioni; sviluppa un discorso logico e convincente.	O 13-15	
Indicatore 2 (30 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ricchezza e padronanza lessicale</li> <li>Correttezza grammaticale e (ortografia, morfologia e sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura</li> </ul>	L'elaborato:		
		presenta numerosi gravi errori morfosintattici, ortografici e lessicali che inficiano la comprensione del testo. L'uso della punteggiatura è scorretto.	EI 3-5	
		presenta ripetuti gravi errori ortografici e morfosintattici e nell'uso della punteggiatura. Il lessico è povero, spesso poco appropriato.	GI 6-10	
		presenta un lessico essenziale, con scorrettezze e improprietà. Sono presenti gravi errori ortografici; la sintassi è poco fluida e spesso scorretta; l'uso della punteggiatura poco efficace.	I 11-17	
		<b>presenta un lessico complessivamente appropriato, anche se non particolarmente ricco; nonostante qualche errore occasionale, ortografia, sintassi e uso della punteggiatura risultano complessivamente adeguati.</b>	S 18-21	
		esibisce un lessico appropriato e ricco; l'ortografia e l'uso della punteggiatura non presentano errori rilevanti; la sintassi è fluida.	B 22-26	
		esibisce un patrimonio lessicale ampio e variegato, utilizzato in modo pertinente; presenta correttezza ortografica; la sintassi è articolata e fluida, l'uso della punteggiatura funzionale alla efficacia del testo e al suo ritmo.	O 27-30	
Indicatore 3 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</li> <li>Espressioni e giudizi critici e valutazioni personali</li> </ul>	L'elaborato:		
		è povero di contenuti, riferendo contenuti (informazioni, dati, conoscenze, riferimenti culturali) scarni e/o poco fondati e/o non pertinenti. Il livello di elaborazione critica è scarso e confuso; le valutazioni personali non vengono argomentate.	EI 1-2	
		presenta pochi contenuti, non del tutto fondati e/o fondati e/o pertinenti. L'elaborazione critica è ingenua, disarticolata, espressa in modo poco chiaro.	GI 3-5	
		<b>presenta contenuti esigui e/o di scarso spessore e pertinenza; l'elaborazione critica è povera e scarsamente articolata e confusa, sostenuta da argomentazioni deboli.</b>	I 6-8	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e formula giudizi e valutazione sensati e nel complesso argomentate in modo adeguato.	S 9-10	
		esibisce conoscenze e riferimenti significativi e pertinenti; formula giudizi critici fondati, argomentati in modo adeguato.	B 11-12	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e puntuali, di spessore consistente; elabora criticamente le valutazioni, argomentandole in modo ampio e chiaro.	O 13-15	
<b>TOTALE: punti .....su 60</b>				

### Legenda dei marcatori di livello performativo

EI = estremamente insufficiente (livello del tutto inadeguato)

S = sufficiente (livello base)

GI = gravemente insufficiente (livello inadeguato)

B = buono (livello intermedio)

I = insufficiente (livello base non raggiunto)

O = ottimo (livello avanzato)

	INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 4 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pertinenza rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrase</li> </ul>	L'elaborato:		
		sviluppa un discorso indipendente dalla traccia, formula un titolo incongruente con la trattazione, presenta una parafrase confusa e alogica.	EI 1	
		tutto congruente con la trattazione, presenta una parafrase confusiva e/o solo	2-3	
		risponde solo parzialmente alla/e richieste della traccia; formula un titolo poco significativo; presenta una parafrase poco coerente.	I 4-5	
		<b>risponde alle richieste della traccia; formula un titolo coerente; è articolato in paragrafi organizzati in modo corretto.</b>	S 6	
		sviluppa un percorso espositivo-argomentativo congruente con la traccia; propone titolo e parafrasi significativi e coerenti.	B 7-8	
		risponde pienamente alle richieste della traccia, articolando una trattazione ampia, formulando un titolo coerente e connotativo, organizzando una parafrase consequenziale e coesa	O 9-10	
Indicatore 5 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione</li> </ul>	L'elaborato:		
		è disorganizzato e poco chiaro nell'esposizione, sviluppando il discorso in modo confusivo e incoerente.	EI 1-2	
		è organizzato in modo a tratti confuso e secondo una struttura debole e sbilanciata; espone le informazioni in modo sommativo e poco consequenziale.	GI 3-5	
		è organizzato in modo poco bilanciato e sviluppa una esposizione non sempre chiara e lineare.	I 6-8	
		<b>è organizzato in modo bilanciato e sviluppa una esposizione lineare.</b>	S 9-10	
		espone informazioni, dati e asserzioni in modo chiaro e fluido, utilizzando nessi logici pertinenti e sviluppando una sequenza espositivo-argomentativa lineare.	B 11-12	
		è organizzato in modo armonico, sviluppando un discorso articolato attraverso nessi logici pregnanti e una consequenzialità di premesse, inquadramenti e conclusioni.	O 13-15	
Indicatore 6 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali</li> </ul>	L'elaborato:		
		non fornisce informazioni e conoscenze per inquadrare la problematica e sostanziare le affermazioni /presenta conoscenze e riferimenti culturali scorretti e infondati.	EI 1-2	
		presenta conoscenze e riferimenti culturali quantitativamente incongrue e/o di scarsa pertinenza.	GI 3-5	
		fornisce informazioni non sempre corrette e pertinenti, scarsamente articolate e in forma sommativa.	I 6-8	
		<b>inquadra la problematica con conoscenze, informazioni e contestualizzazioni fondate e pertinenti.</b>	S 9-10	
		utilizza un repertorio di apprendimenti formali ed informali congruo per inquadrare significativamente la problematica e sostenere argomentazioni.	B 11-12	
		rivela un patrimonio di conoscenze e riferimenti culturali ampio e di spessore, che utilizza per dare forza perlocutoria alla trattazione.	O 13-15	
<b>TOTALE: punti ..... su 40</b>				

Punteggio complessivo	
Valutazione in centesimi	Conversione in ventesimi
Punti ..... su 100	Punti ..... su 20

La Commissione esaminatrice

Napoli, .....

**Tabella di conversione del voto in ventesimi**

Voto in centesimi	Voto in ventesimi	Voto arrotondato	Voto in centesimi	Voto in ventesimi	Voto arrotondato
8	1,6	2	55	11	11
9	1,8	2	56	11,2	11
10	2	2	57	11,4	11
11	2,2	2	58	11,6	12
12	2,4	2	59	11,8	12
13	2,6	3	60	12	12
14	2,8	3	61	12,2	12
15	3	3	62	12,4	12
16	3,2	3	63	12,6	13
17	3,4	3	64	12,8	13
18	3,6	4	65	13	13
19	3,8	4	66	13,2	13
20	4	4	67	13,4	13
21	4,2	4	68	13,6	14
22	4,4	4	69	13,8	14
23	4,6	5	70	14	14
24	4,8	5	71	14,2	14
25	5	5	72	14,4	14
26	5,2	5	73	14,6	15
27	5,4	5	74	14,8	15
28	5,6	6	75	15	15
29	5,8	6	76	15,2	15
30	6	6	77	15,4	15
31	6,2	6	78	15,6	16
32	6,4	6	79	15,8	16
33	6,6	7	80	16	16
34	6,8	7	81	16,2	16
35	7	7	82	16,4	16
36	7,2	7	83	16,6	17
37	7,4	7	84	16,8	17
38	7,6	8	85	17	17
39	7,8	8	86	17,2	17
40	8	8	87	17,4	17
41	8,2	8	88	17,6	18
42	8,4	8	89	17,8	18
43	8,6	9	90	18	18
44	8,8	9	91	18,2	18
45	9	9	92	18,4	18
46	9,2	9	93	18,6	19
47	9,4	9	94	18,8	19
48	9,6	10	95	19	19
49	9,8	10	96	19,2	19
50	10	10	97	19,4	19
51	10,2	10	98	19,6	20
52	10,4	10	99	19,8	20
53	10,6	11	100	20	20
54	10,8	11			



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO**  
**-MATEMATICA e FISICA -**  
**MATEMATICA e SCIENZE**

<b>Indicatore</b>	<b>Descrittori</b>	
<b>Analizzare</b>  <i>Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</i>  <b>Punteggio max 5</b>	Mancata comprensione e analisi della situazione fisica. Non appropriata la formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	1
	Comprensione frammentaria e analisi non corretta della situazione fisica. Non completamente appropriata la formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	2
	Sufficiente comprensione e analisi della situazione fisica. Formulazione imprecisa delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	3
	Adeguate comprensione e analisi della situazione fisica. Corretta formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	4
	Completa comprensione e analisi della situazione fisica. Corretta formulazione delle ipotesi. Adeguati i modelli, le leggi e le analogie effettuati.	5
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b>  Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.  <b>Punteggio max 6</b>	Procedimenti risolutivi errati e non formalizzati, concetti e metodi matematici non correttamente applicati, gravi errori nei calcoli	1
	Procedimenti risolutivi inadeguati e non formalizzati, concetti e metodi matematici non pertinenti, errori nei calcoli	2
	Procedimenti risolutivi e formalizzazione non completi, qualche errore nei calcoli e sull'applicazione dei concetti e metodi matematici	3
	Procedimenti risolutivi non completamente formalizzati, concetti e metodi matematici pertinenti, imprecisioni nei calcoli	4
	Procedimenti corretti e adeguatamente formalizzati, concetti e metodi matematici appropriati, calcoli prevalentemente corretti	5

	Processi risolutivi corretti e ben formalizzati, concetti e metodi matematici coerenti e senza errori di calcolo	6
<p><b><i>Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</i></b>  Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.  Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.</p> <p><b>Punteggio max 5</b></p>	Interpreta, elabora, rappresenta e collega in modo errato i dati	1
	Interpreta, elabora, rappresenta e collega in modo impreciso i dati	2
	Interpreta, elabora, rappresenta e collega parzialmente i dati	3
	Interpreta, elabora, rappresenta e collega adeguatamente i dati	4
	Interpreta, elabora, rappresenta e collega correttamente i dati coerenti con il modello scelto	5
<p><b><i>Argomentare</i></b>  Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p> <p><b>Punteggio max 4</b></p>	Descrizione errata del processo risolutivo, comunicazione scorretta dei risultati ottenuti	1
	Descrizione parziale del processo risolutivo, comunicazione incompleta dei risultati ottenuti	2
	Descrizione adeguata del processo risolutivo, comunicazione imprecisa dei risultati ottenuti	3
	Descrizione chiara e corretta del processo risolutivo e dei risultati ottenuti	4

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO  
-MATEMATICA -**

<b>Indicatore</b>	<b>Descrittori</b>	
<p align="center"><b>Comprendere</b></p> <p>Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.</p> <p><b>Punteggio max 5</b></p>	Mancata comprensione e analisi della situazione problematica. Scorretta interpretazione dei dati. Scarsi i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	1
	Comprensione frammentaria e analisi non corretta della situazione problematica. Non completamente appropriata l'interpretazione dei dati. Essenziali i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	2
	Sufficiente comprensione e analisi della situazione problematica. Giusta interpretazione dei dati. Essenziali i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	3
	Adeguate comprensione e analisi della situazione problematica. Corretta interpretazione dei dati. Congrui i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	4
	Completa comprensione e analisi della situazione problematica. Corretta interpretazione dei dati. Adeguati i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	5
<p align="center"><b>Individuare</b></p> <p>Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.</p> <p><b>Punteggio max 6</b></p>	Conoscenza lacunosa dei concetti matematici, mancata individuazione di una strategia risolutiva	1
	Conoscenza frammentaria dei concetti matematici, individuazione non corretta della strategia risolutiva	2
	Conoscenza parziale dei concetti matematici, individuazione non completa della strategia risolutiva	3
	Conoscenza essenziale dei concetti matematici; analisi corretta e non completa della strategia risolutiva	4

	Conoscenza completa dei concetti matematici; coerente analisi della strategia risolutiva individuata.	5
	Ampia e completa conoscenza dei concetti matematici; corretta l'analisi e l'individuazione della strategia risolutiva individuata.	6
<p><b><i>Sviluppare il processo risolutivo</i></b>            Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari.  <b>Punteggio max 5</b></p>	Rilevanti carenze nell'applicazione delle regole e dei calcoli necessari, incompleti i procedimenti risolutivi	1
	Procedimenti risolutivi imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	2
	Procedimenti risolutivi coerenti, non completamente motivati e con lievi imprecisioni di calcolo	3
	Procedimenti risolutivi corretti e sufficiente motivati, non completa la risoluzione;	4
	Procedimenti corretti ed ampiamente motivati; risoluzione completa	5
<p><b><i>Argomentare</i></b>            Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema.  <b>Punteggio max 4</b></p>	Esposizione molto disordinata	1
	Interpretazione e commento della scelta della strategia risolutiva molto impacciata; disorientamento nel processo esecutivo	2
	Esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	3
	Esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico.	4



**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO  
-FISICA -**

<b>Indicatore</b>	<b>Descrittori</b>	
<p align="center"><b><i>Analizzare</i></b></p> <p><i>Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</i></p> <p align="center"><b>Punteggio max 5</b></p>	Mancata comprensione e analisi della situazione fisica. Non appropriata la formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	1
	Comprensione frammentaria e analisi non corretta della situazione fisica. Non completamente appropriata la formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	2
	Sufficiente comprensione e analisi della situazione fisica. Formulazione imprecisa delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	3
	Adeguate comprensione e analisi della situazione fisica. Corretta formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	4
	Completa comprensione e analisi della situazione fisica. Corretta formulazione delle ipotesi. Adeguate i modelli, le leggi e le analogie effettuati.	5
<p align="center"><b><i>Sviluppare il processo risolutivo</i></b></p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.</p> <p align="center"><b>Punteggio max 6</b></p>	Procedimenti risolutivi errati e non formalizzati, strumenti matematici non correttamente applicati	1
	Procedimenti risolutivi inadeguati e non formalizzati, strumenti matematici non pertinenti	2
	Procedimenti risolutivi e formalizzazione non completi, con imprecisioni degli strumenti matematici adottati	3
	Procedimenti risolutivi coerenti, non completamente formalizzati e strumenti matematici adottati pertinenti	4
	Procedimenti corretti e adeguatamente formalizzati, appropriati gli strumenti matematici adottati, non completa la risoluzione	5
	Processi risolutivi corretti e ben formalizzati, appropriati gli strumenti matematici adottati, risoluzione completa	6

<p><b><i>Interpretare criticamente i dati</i></b></p> <p>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.</p> <p><b>Punteggio max 5</b></p>	Interpreta e/o elabora in modo errato i dati	1
	Interpreta e/o elabora in modo impreciso i dati	2
	Interpreta e/o elabora parzialmente i dati	3
	Interpreta e/o elabora adeguatamente i dati	4
	Interpreta e elabora correttamente i dati coerenti con il modello scelto	5
<p><b><i>Argomentare</i></b></p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p> <p><b>Punteggio max 4</b></p>	Descrizione errata del processo risolutivo, comunicazione scorretta dei risultati ottenuti	1
	Descrizione parziale del processo risolutivo, comunicazione incompleta dei risultati ottenuti	2
	Descrizione adeguata del processo risolutivo, comunicazione imprecisa dei risultati ottenuti	3
	Descrizione chiara e corretta del processo risolutivo e dei risultati ottenuti	4

## SCIENZE NATURALI

### Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggi max per ogni indicatore (totale 20)		
<b>Analizzare</b> Analizzare le situazioni proposte, individuando gli aspetti significativi del fenomeno, analogie, connessioni e rapporti di causa ed effetto.	5	In maniera precisa e con organicità	5
		In maniera adeguata e precisa	4
		In maniera adeguata seppure con qualche imprecisione	3
		Riconoscendo in sostanza gli aspetti qualitativi e quantitativi del fenomeno	2
		Non riconoscendo sempre gli aspetti qualitativi e quantitativi del fenomeno	1
<b>Indagare</b> Formulare ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, costruendo e/o applicando modelli interpretativi adeguati. Utilizzare opportunamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	6	In maniera precisa e coerente con le analisi e le relazioni individuate	6
		In maniera connessa e coerente con le analisi e le relazioni individuate	5
		In maniera parzialmente connessa con le analisi e le relazioni individuate	4
		In maniera sconnessa con le analisi e le relazioni individuate	3
		In maniera inadeguata	2
		In maniera errata	1
<b>Comunicare</b> Organizzare e presentare i contenuti in maniera chiara ed efficace utilizzando i linguaggi specifici disciplinari e gli opportuni strumenti di comunicazione (grafici, tabelle, formule, schemi,	5	In maniera corretta	5
		In maniera adeguata	4
		In maniera parzialmente adeguata	3
		In maniera inappropriata	2

mappe concettuali, disegni..).		In maniera errata	<b>1</b>
<b>Applicare e trasferire</b> Astrarre, generalizzare e trasferire le strategie in altri contesti o situazioni nuove. Valutare criticamente i processi attuati e i risultati ottenuti in relazione agli obiettivi prefissati.	<b>4</b>	In maniera efficace e originale	<b>4</b>
		In maniera efficace	<b>3</b>
		Con imprecisioni	<b>2</b>
		In maniera inefficace e scorretta	<b>1</b>
<b>TOTALE</b>			

**GRIGLIA INTEGRATA (DA UTILIZZARE NEL CASO IN CUI LA PROVA COINVOLGA PIU' DISCIPLINE)**

Nel caso in cui la scelta del D.M. emanato annualmente ai sensi dell'art. 17, comma 7 del D. Lgs. 62/2017 ricada su una prova concernente più discipline, la traccia sarà predisposta, sia per la prima parte che per i quesiti, in modo da proporre temi, argomenti, situazioni problematiche che consentano, in modo integrato, di accertare le conoscenze, abilità e competenze attese dal PECUP dell'indirizzo e afferenti ai diversi ambiti disciplinari.

<b>Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)</b>	<b>Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)</b>
<b>Analizzare</b> Esaminare la situazione problematica proposta individuando gli aspetti significativi del fenomeno e formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie o leggi.	<b>5</b>
<b>Sviluppare il processo risolutivo</b> Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	<b>6</b>
<b>Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</b> Interpretare e/o elaborare i dati proposti o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati operando i necessari codici grafico-simbolici.	<b>5</b>
<b>Argomentare</b> Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari.	<b>4</b>

## GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Studente: \_\_\_\_\_

Classe: \_\_\_\_\_

INDICATORI	DESCRITTORI	Peso/range per attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito
Aver acquisito i contenuti delle singole discipline	• Conosce in modo parziale e frammentario i nuclei tematici fondanti delle discipline	1	
	• Conosce in modo essenziale i nuclei tematici fondanti delle discipline	2	
	• Conosce in modo soddisfacente i nuclei tematici delle singole discipline	3	
	• Mostra di aver acquisito il pieno possesso dei contenuti disciplinari	4	
	• Mostra di aver acquisito una piena padronanza dei contenuti disciplinari	5	
Saper collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare	• Mostra difficoltà nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline	1	
	• Collega in maniera imprecisa i nuclei tematici delle discipline	2	
	• Collega i tratti essenziali delle singole discipline	3	
	• Collega in modo pertinente ed efficace le singole discipline	4	
	• Collega in modo autonomo, consapevole e coerente i contenuti disciplinari	5	
Argomentare con organicità e correttezza, in maniera critica e personale, utilizzando anche la lingua straniera	• Argomenta in un linguaggio disorganico e incerto	1	
	• Argomenta in un linguaggio non sempre appropriato	2	
	• Argomenta in modo essenziale, utilizzando un linguaggio specifico in modo appropriato	3	
	• Argomenta con organicità e correttezza utilizzando un linguaggio specifico in modo appropriato	4	
	• Argomenta in modo organico e corretto, evidenziando capacità critiche e utilizzando un linguaggio ricco e pertinente	5	
Utilizzare i concetti e i fondamentali strumenti delle discipline, traendo	• Ha difficoltà ad affrontare le problematiche proposte, utilizzando i concetti e i fondamentali strumenti delle discipline	1	

spunto anche dalle personali esperienze, per analizzare e comprendere la realtà ed affrontare problematiche in modo consapevole e autonomo	• Affronta le problematiche proposte in modo incerto e superficiale	2	
	• Affronta le problematiche in modo semplice ed essenziale	3	
	• Affronta le problematiche proposte in modo corretto, riuscendo a pervenire a soluzioni pertinenti	4	
	• Affronta le problematiche in modo completo, critico e convincente	5	

<b>Valutazione</b>	<b>Totale</b>	<b>/20</b>
--------------------	---------------	------------