

GRIGLIA DI VALUTAZIONE TRIMESTRALE, PENTAMESTRALE E FINALE

(DIDATTICA DIGITALE INTEGRATA)

VOTO	LIVELLO	DESCRITTORI		
		CONOSCENZE	COMPETENZE	ABILITA'
1 - 3	Scarso	Nessuna o scarsissima conoscenza degli argomenti proposti	Non riesce ad applicare le sue conoscenze. Non riesce a comprendere il testo.	Non effettua alcuna analisi, né di sintetizzare le conoscenze
4	Gravemente insufficiente	Frammentarie, incomplete e superficiali	Riesce ad applicare le conoscenze in compiti semplici, ma commette errori anche gravi nell'esecuzione. Comprende il testo in modo settoriale.	Effettua analisi e sintesi parziali ed imprecise.
5	Insufficiente	Superficiali, parziali e non del tutto complete	Commette qualche errore applicando le conoscenze in compiti anche semplici. Non è in grado di individuare autonomamente la soluzione di problemi complessi.	Compie analisi parziali; talvolta propone sintesi imprecise ed esprime valutazioni superficiali
6	Sufficiente	Sufficienti e/o essenziali	Applica le conoscenze acquisite nell'esecuzione di compiti semplici in modo sostanzialmente corretto. E' incerto nella soluzione di problemi complessi. Comprende globalmente il testo.	Analizza e sintetizza in modo semplice le conoscenze acquisite. Esprime valutazioni argomentate in modo molto semplice
7	Discreto	Essenziali, con approfondimento di alcuni argomenti	Applica le conoscenze in modo sostanzialmente corretto. Si orienta nella soluzione di problemi complessi. Comprende tutti i livelli del testo, se guidato	Effettua analisi corrette e sintesi coerenti. Esprime valutazioni argomentate in modo semplice
8	Buono	Sicure, corrette ed appropriate	Applica le conoscenze in modo corretto. Si orienta nella soluzione di problemi complessi. Comprende autonomamente tutti i livelli del testo	Esponde in modo fluido e sicuro. Analizza, sintetizza e rielabora correttamente.
9	Ottimo	Complete, approfondite e coordinate	Applica le conoscenze in modo corretto. Sa risolvere problemi complessi. Comprende tutti gli elementi costitutivi del testo, sia linguistici che metalinguistici	Effettua analisi corrette ed approfondite e sintesi coerenti. Esprime valutazioni personalmente argomentate
10	Eccellente	Sicure, complete, approfondite e coordinate	Applica le conoscenze in modo preciso. Sa risolvere problemi complessi in modo autonomo e personalizzato. Comprende tutti gli elementi costitutivi del testo, sia linguistici che metalinguistici	Effettua analisi corrette ed approfondite e sintesi coerenti ed originali. Esprime valutazioni personalmente argomentate

EDUCAZIONE CIVICA - GRIGLIA DI VALUTAZIONE

Giudizio valutazione	Conoscenza degli argomenti	Rielaborazione critica: sintesi, connessioni interdisciplinari, comparazioni tra fatti/eventi/contesti differenti	Lessico e capacità espositiva	Livello partecipativo alle lezioni in classe e in DDI
3: gravemente insufficiente	Conoscenze scarse	Non dimostra capacità di rielaborazione	Non sa esporre neanche se sollecitato	Non Interagisce e non dimostra interesse
4: insufficiente	Conoscenze frammentarie e lacunose	Non dimostra capacità di rielaborazione	Usa una esposizione impropria e non utilizza un lessico adeguato	Partecipa in modo apparente e superficiale
5: mediocre	Conoscenze superficiali e prevalentemente mnemoniche degli argomenti	Poca autonomia nell'elaborazione di sintesi o riflessioni critiche	Uso approssimativo del linguaggio e degli strumenti	Interazione scarsa con interventi solo dietro sollecitazione
6: sufficiente	Conoscenze degli argomenti in grandi linee	Rielaborazione semplice ma pertinente	Esposizione semplice ma corretta	Partecipazione e interazione guidata
7: discreto	Discreta conoscenza degli argomenti	Autonomia nell'effettuare connessioni o sintesi ma senza approfondimenti	Esposizione adeguata e coerente con uso sostanzialmente corretto della terminologia specifica	Partecipazione continua e abbastanza frequenti gli interventi pertinenti
8: buono	Buona e completa conoscenza degli argomenti	Rielaborazione critica autonoma e pertinente	Esposizione chiara con uso preciso del lessico	Interazione adeguata
9-10: ottimo eccellente	Conoscenza appropriata ed approfondita degli argomenti	Capacità ottima nello stabilire relazioni e comparazioni; capacità ottima di analisi delle conoscenze e dei dati; capacità ottima nell'effettuare sintesi appropriate ed originali	Esposizione organica ed efficace con uso consapevole e preciso del linguaggio e della terminologia specifica	Partecipazione e continua e riflessiva con significativi interventi

GRIGLIA DI OSSERVAZIONE/VALUTAZIONE DaD

Concorre alla definizione dei voti di profitto

COMPETENZE	DESCRITTORI	Punti <i>(barrare con una X la casella corrispondente)</i>
IMPARARE AD IMPARARE	• Gestire efficacemente il tempo e le informazioni	1 - 2
	• Lavorare con gli altri in modo costruttivo anche in modalità <i>on line</i>	1
	• Sapersi gestire in questa fase di emergenza	1
RESPONSABILITA' COLLABORAZIONE PARTECIPAZIONE	• Svolgere con regolarità le consegne <i>online</i>	1 - 2
	• Partecipare costruttivamente ai colloqui a distanza	1 - 2
MATERIALE ED ORGANIZZAZIONE DEL LAVORO DIGITALE	• Rispettare le scadenze delle consegne	1
	• Saper gestire il lavoro con autonomia	1 - 2
	• Dimostrare creatività nell'elaborazione del prodotto digitale	1
PROGRESSIONE DELL'APPRENDIMENTO	• Progredire nell'acquisizione di conoscenze, abilità, competenze	1 - 2
	• Dimostrare padronanza nella presentazione del prodotto	1 - 2
COMUNICAZIONE COLLABORAZIONE	• Interagire frequentemente <i>on line</i> con i docenti con i compagni	1 - 2
	• Comunicare in modo chiaro e pertinente	1 - 2
		Somma totale
Il voto scaturisce dalla somma dei punteggi attribuiti alle cinque competenze (<i>max 20 p.ti</i>), dividendo successivamente per 2 per ottenere il voto in decimi.		VOTO FINALE (<i>in decimi</i>)

CORRISPONDENZA CON I LIVELLI DELLA SCHEDA DI VALUTAZIONE

LIVELLO ALTO	LIVELLO MEDIO	LIVELLO BASSO	LIVELLO BASSO NON RAGGIUNTO
9 – 10	7 – 8	6	Assenza di interazione con la DAD

GRIGLIA PER L'ATTRIBUZIONE DEL VOTO DI CONDOTTA

La griglia è riferita al Regolamento d'Istituto, in particolare al Titolo III (*Studenti- Norme di comportamento*), e la Regolamento di Disciplina.

La griglia è riferita anche al periodo di attivazione della Didattica Digitale Integrata per l'emergenza sanitaria COVID-19.

Il voto di condotta sarà la somma dei punteggi assegnati ai cinque parametri individuati.

	0.1 - 0.5	0.6 - 1	1.1 - 1.5	1.6 - 2
Frequenza riferita al <i>periodo didattico in presenza</i>	Frequenza discontinua e/o grave violazione delle norme relative alla giustificazione delle assenze e del regolamento	Frequenza non regolare e/o violazione delle norme relative alla giustificazione delle assenze e del regolamento	Frequenza regolare e rispetto delle norme relative alla giustificazione delle assenze e del regolamento	Frequenza assidua e rispetto delle norme relative alla giustificazione delle assenze e del regolamento
Partecipazione riferita alle <i>attività formative a distanza</i>	Mancata partecipazione	Partecipazione discontinua	Partecipazione regolare	Partecipazione assidua
Impegno	Mancato svolgimento degli assegni scolastici. Reiterati interventi inopportuni e pregiudizievoli per il sereno svolgimento delle lezioni. Svolgimento di attività non previste nell'ora	Non regolare svolgimento degli assegni scolastici. Partecipazione non regolare e non sempre corretta all'attività didattica.	Regolare svolgimento degli assegni scolastici. Partecipazione regolare e corretta all'attività didattica	Svolgimento assiduo degli impegni scolastici. Partecipazione attiva e propositiva all'attività didattica
Correttezza e rispetto delle consegne	Mancato rispetto e/o scorrettezza delle consegne	Poco regolare nel rispetto delle consegne	Corretto e/o regolare rispetto delle consegne	Assiduo e/o accurato rispetto delle consegne
Rispetto delle persone e grado di interazione con compagni e docenti	Atteggiamento e comportamento lesivi della dignità della persona. Utilizzo non autorizzato di telefoni cellulari e di apparecchiature di riproduzione audio-video.	Atteggiamenti poco rispettosi della dignità della persona.	Atteggiamenti rispettosi della dignità della persona.	Atteggiamenti lodevolmente rispettosi della dignità della persona.

CRITERI DI ASSEGNAZIONE DEL CREDITO SCOLASTICO: **a.s. 2023/24**

(Deliberate dal Collegio Docenti del 20 Maggio 2024)

SECONDO QUANTO STABILITO DAL DLGS 62/2017 (TABELLA ALLEGATO A) AGLI ALUNNI PROMOSSI DELLE CLASSI TERZE, QUARTE E AGLI AMMESSI ALL'ESAME DI STATO PER LE CLASSI QUINTE IL CDC ATTRIBUISCE IL CREDITO SCOLASTICO COME DA TABELLA:

MEDIA DEI VOTI	CREDITO III ANNO	CREDITO IV ANNO	CREDITO V ANNO
$M < 6$	-	-	7-8
$M = 6$	7-8	8-9	9-10
$6 < M \leq 7$	8-9	9-10	10-11
$7 < M \leq 8$	9-10	10-11	11-12
$8 < M \leq 9$	10-11	11-12	13-14
$9 < M \leq 10$	11-12	12-13	14-15

L'attribuzione del credito scolastico è di stretta competenza del Consiglio di classe, **NEL RISPETTO DEL DLGS 62/2017** che valuta, oltre alla media complessiva dei voti, i seguenti indicatori:

- a. Assiduità nella frequenza;
- b. Impegno, interesse, partecipazione IRC o attività alternativa o studio individuale;
- c. Partecipazione, interesse, impegno attività complementari ed integrative (Progetti e attività inseriti nel PTOF);
- d. Crediti formativi ovvero eventuali esperienze certificate, svolte al di fuori della scuola di appartenenza, coerenti con gli obiettivi formativi e loro ricaduta sulle competenze maturate come da griglia allegata al PTOF

La definizione del credito nella fascia di oscillazione sarà operata dal CdC secondo il seguente criterio:

SARÀ ATTRIBUITO IL VALORE MASSIMO DELLA FASCIA DI OSCILLAZIONE IN PRESENZA DI ALMENO DUE DELLE SEGUENTI CONDIZIONI

1. Voto di condotta \geq di 9;
2. Media voti 0,7 nella banda di oscillazione (0,50 per l'ultima banda d'oscillazione);
3. Partecipazione con esito positivo ad attività integrative e di ampliamento dell'Offerta Formativa organizzate dalla Scuola
4. Certificazione di attività svolte nell'anno in corso, al di fuori della scuola :
 - Certificazione lingua straniera, livello non inferiore a B1, rilasciata da enti accreditati sul territorio nazionale ed internazionale (*conseguite anche in anni precedenti, ma spendibili una sola volta*);

- Certificazione Cambridge International (*in caso di doppia certificazione conseguita nel corso dello stesso anno, una sarà spendibile nell'anno seguente*)
- Certificazione ECDL (base e/o avanzato) (*conseguite anche in anni precedenti, ma spendibili una sola volta*);
- Partecipazione alle selezioni provinciali e regionali delle Olimpiadi disciplinari
- 1°, 2°, 3° posto a livello provinciale conseguito, certamina e gare sportive (dal primo al decimo posto a livello regionale), qualunque posto a livello nazionale.
- Superamento esami al Conservatorio;
- partecipazione ad attività di volontariato di durata almeno annuale e svolte presso Associazioni ONLUS e/o Agenzie esterne accreditate;
- Iscrizione AVIS e similari con almeno una donazione annuale;
- superamento del test finale del corso di Primo Soccorso valido per il conseguimento dell'Attestato di Operatore Volontario di IV livello.
- Conseguimento certificazione arbitraggio federale

Anche se ricorrono le condizioni precedentemente esplicitate, sarà attribuito il punteggio minimo della fascia di oscillazione, se l'alunno ha fatto registrare:

- Assenze superiori a 25 giorni al di là di quelle oggetto di deroga per quanto deliberato il 20 Maggio 2024
- Ore di entrata alla seconda ora o uscita anticipata superiori a 20 nell'anno scolastico.
- Agli alunni per i quali è stata deliberata la **SOSPENSIONE DI GIUDIZIO** ovvero sufficienza per “voto di consiglio”.
- Agli alunni per i quali è stata deliberata, per voto di Consiglio, l'ammissione all'Esame di Stato in **ASSENZA DELLA PIENA SUFFICIENZA** in una disciplina ovvero sufficienza per “voto di consiglio”.

GRIGLIE COMUNI PER LA VALUTAZIONE DELLE PROVE

Schede di valutazione per le prove di ITALIANO - BIENNIO

TRATTAZIONE SINTETICA DI ARGOMENTO - BIENNIO

Alunno _____

Classe _____ sez. _____

	<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Pt</i>	<i>Pt attribuiti</i>
A	<i>Rispetto delle consegne e conoscenza dei contenuti</i>	Contenuti proposti pertinenti e esaurienti	3	
		Contenuti abbastanza pertinenti, corretti sviluppati	2.5	
		Contenuti sostanzialmente pertinenti	2	
		Contenuti incompleti e approssimativi	1	
B	<i>Articolazione, Coesione e Coerenza dell'argomentazione</i>	Contenuti organici, coerenti e coesi	2	
		Contenuti abbastanza organici	1.5	
		Contenuti per lo più coerenti	1	
		I contenuti esposti nello svolgimento sono disorganici	0.5	
C	<i>Presenza di riflessioni e spunti di originalità</i>	Riflessioni personali pertinenti, motivate e originali	2	
		Riflessioni personali sufficientemente sviluppate	1	
		Riflessioni personali generiche e/o incomplete e/o disorganiche	0.5	
D	<i>Competenza comunicativa</i>	Esposizione articolate e corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico / Lessico appropriato	3	
		Esposizione chiara e per lo più corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico / Lessico non sempre appropriato	2	
		Esposizione chiara e per lo più corretta sotto gli aspetti sintattico/grammaticale e ortografico ma lessico povero	1.5	
		Esposizione poco chiara / scorretta / Lessico inadeguato	0,5	

Punteggio totale

/10

ANALISI DI UN TESTO NARRATIVO O POETICO - BIENNIO

Alunno _____

Classe _____ sez. _____

	<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Pt</i>	<i>Pt attribuiti</i>
A	Comprensione del testo	Comprende il testo nella totalità del suo significato	2	
		Comprende gli elementi essenziali del testo	1.5	
		Comprende il testo in modo frammentario	1	
		Frainrende il testo	0.5	
B	Analisi del testo	Riconosce in modo completo e corretto la struttura formale del testo	2	
		Riconosce in modo parziale, ma corretto la struttura formale del testo	1.5	
		Riconosce in modo limitato la struttura formale del testo	1	
		Non riconosce neppure gli elementi più significativi	0.5	
C	Forma espositiva	Si esprime in forma corretta, con sintassi e lessico adeguati	3	
		Si esprime in forma nel complesso corretta, con sintassi abbastanza appropriata	2.5 - 2	
		Si esprime in forma sostanzialmente chiara, ma con alcuni errori	1.5 - 1	
		Si esprime in forma gravemente scorretta / confusa	0.5	
D	Approfondimento / interpretazione	Possiede ricchezza di conoscenze e idee personali che motiva	3	
		Sa elaborare i contenuti in modo coerente, ma non sempre esprime motivazioni	2.5 - 2	
		Elabora i contenuti in modo semplicistico / superficiale	1.5 - 1	
		Elaborazione carente	0.5	

Punteggio totale /10

Schede di valutazione per le prove di INFORMATICA

INDICATORI		DESCRITTORI	PUNTI Max.10
Conoscenza e comprensione dei contenuti A		<ul style="list-style-type: none"> • Conoscenza di termini, eventi, fenomeni, simboli, procedure, tecniche di risoluzione • Comprensione coerenza argomentativa. • Traduzione da linguaggio a linguaggio, interpretazione di: testi, codici, grafici, ecc. 	0 ... 2
Capacità	logiche B	<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di analisi, sintesi, giudizio. • Applicazione delle conoscenze in contesti diversi. • Capacità nell'applicare i concetti acquisiti 	0 ... 2
	Argomentative C	<ul style="list-style-type: none"> • Linguaggio tecnico utilizzato • Correttezza ed uso adeguato dei termini disciplinari • Argomentazioni aggiuntive personalizzate 	0 ... 2
Competenze	Applicazione D	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza dello svolgimento e adeguato uso delle procedure e/o rispetto delle regole di sintassi del linguaggio utilizzato • Articolazione, coesione e coerenza dello sviluppo della traccia • Interpretazioni e suggerimenti personali 	0 ... 2
	Procedurali E	<ul style="list-style-type: none"> • Competenza nell'applicazione dei concetti essenziali • Correttezza nelle procedure di risoluzione problemi • Personalizzazione delle soluzioni applicate 	0 ... 2
		Classe Sez.....Data	

Schede di valutazione per le prove semistrutturate di MATEMATICA/FISICA

per il biennio e il triennio

Tempo di svolgimento: _____ minuti dalla consegna del fascicolo.

Istruzioni:

- Non è consentito l'uso di matite, penne colorate e correttori di alcun genere.
- Per i quesiti a risposta aperta utilizzare l'apposito spazio previsto per le elaborazioni personali
- Per i quesiti a risposta chiusa barrare la risposta che si ritiene esatta; non sono ammesse correzioni né cancellature.
- E' consentito l'uso individuale della calcolatrice scientifica non programmabile

ALUNNO _____ CLASSE _____ DATA _____

QUESITI A RISPOSTA APERTA

CRITERI:

- **A - COMPrensIONE E CONOSCENZA** (Comprensione della richiesta-Conoscenza dei contenuti matematici/fisici)
- **B - ABILITA' LOGICHE E RISOLUTIVE** (Abilità di analisi - Uso di linguaggio appropriato - Scelta di strategie risolutive adeguate)
- **C - CORRETTEZZA DELLO SVOLGIMENTO** (Correttezza nei calcoli-Correttezza nell'applicazione di tecniche e procedure anche grafiche)
- **D - ARGOMENTAZIONE** (Giustificazione e commento delle scelte effettuate)

Nell'attribuzione del punteggio si terrà conto di un peso del 25% per ogni singolo indicatore.

Quesito	1	2	3	4	5
Punteggio max								
Punteggio ottenuto								

QUESITI A RISPOSTA CHIUSA

QUESITO	RISPOSTA ESATTA	RISPOSTA ERRATA
1		
2		
3		
4		
5		
6		
7		
...		

CALCOLO DEL PUNTEGGIO TOTALE

Punteggio quesiti a risposta aperta	Punteggio quesiti a risposta chiusa	Punteggio totale

VOTO ASSEGNATO _____/10

IL DOCENTE

Schede di valutazione per le prove di INGLESE - A

	Comprensione/produzione A	Uso della lingua B	
1	Comprensione/ produzione di messaggi/informazioni molto scadente	Conoscenza della morfosintassi e del lessico scarsis- sima	1
1.5	Notevoli difficoltà nella comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Scarsa conoscenza della morfosin- tassi. Gravi errori lessicali	1.5
2	Frammentaria e insufficiente la comprensione. Produzione di messaggi/informazioni anche letterari impropria e poco chiara	Conoscenza delle strutture morfosintattiche lacunosa, lessico e spelling spesso scorretti	2
2.5	Parziale la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Uso elementare della morfosintassi e del lessico	2.5
3	Comprensione/produzione di messaggi/informazioni essenziale	Conoscenza appropriata, ma non approfondita della morfosintassi e del lessico.	3
3.5	Pertinente la comprensione /produzione di messaggi/informazioni	Uso abbastanza corretto delle strutture morfosintattiche, del lessico e dello spelling	3.5
4	Completa la comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Corretto l'uso della morfosintassi pur se con qualche errore; lessico e spelling precisi	4
4.5	Approfondita comprensione/produzione di messaggi/informazioni	Elaborato l'uso delle strutture linguistiche; preciso il lessico. Qualche imprecisione	4.5
5	Sicura padronanza nella comprensione e produzione ricca e personalmente rielabora- ta	Uso della morfosintassi e del lessico molto appropriato; eventuali imprecisioni irrilevanti	5

Schede di valutazione per le prove di INGLESE - B

indicatori	Coerenza con la traccia A	Conoscenza dei contenuti B	Coerenza logica, chiarezza ed efficacia comunicativa C	Uso della morfologia e del lessico D
Descrittori	Non risponde alla traccia	Scarsa	Lavoro disordinato ed incoerente	Numerosi e gravi errori grammaticali; lessico limitato e scorretto
Punti	0.5	0.5	0.5	0.5
Descrittori	Risposta parziale e poco precisa	Povera o superficiale	Lavoro poco organico e poco chiaro nell'organizzazione dei contenuti	Molti errori grammaticali ed uso di strutture semplici; lessico elementare e non sempre corretto
Punti	1	1	1	1
Descrittori	Risposta coerente ma non completa	Adeguate ma non approfondite	Lavoro sostanzialmente chiaro e coerente	Alcuni errori grammaticali ed uso di strutture generalmente semplici; lessico sostanzialmente adeguato al livello ed appropriato
Punti	1.5	1.5	1.5	1.5
Descrittori	Risposta completa	Completa	Lavoro organizzato e coerente	Periodi chiari ed uso di strutture più complesse anche se con alcuni errori grammaticali; lessico generalmente vario e pertinente
Punti	2	2	2	2
Descrittori	Risposta coerente ed approfondita	Completa ed approfondita	Lavoro organizzato, coerente e comunicativamente efficace	Periodi chiari, corretti ed uso corretto di strutture anche complesse; lessico ampio e pertinente
Punti	2.5	2.5	2.5	2.5

Griglia di valutazione della prima prova - TIPOLOGIA A

	INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 1 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale 	L'elaborato:		
		dimostra mancanza di un lavoro di pianificazione; i nuclei tematici sono presentati in modo confuso e caotico; l'esposizione risulta poco logica e consequenziale.	EI 1-2	
		presenta unità ideative non sempre pienamente coerenti e coese; l'esposizione manifesta gravi incongruenze e risulta poco organica.	GI 3-5	
		presenta unità ideative non pienamente rielaborate e organizzate, le connessioni non sono sempre chiare; l'esposizione presenta incoerenze.	I 6-8	
		è progettato e organizzato in modo schematico; è abbastanza coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso nel complesso coerente.	S 9-10	
		è progettato e organizzato in modo chiaro; è coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso consequenziale.	B 11-12	
		è progettato e organizzato in modo bilanciato e armonico; è coeso nelle sue parti e articolazioni; sviluppa un discorso logico e convincente.	O 13-15	
Indicatore 2 (30 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale e (ortografia, morfologia e sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 	L'elaborato:		
		presenta numerosi gravi errori morfosintattici, ortografici e lessicali che inficiano la comprensione del testo. L'uso della punteggiatura è scorretto.	EI 3-5	
		presenta ripetuti gravi errori ortografici e morfosintattici e nell'uso della punteggiatura. Il lessico è povero, spesso poco appropriato.	GI 6-10	
		presenta un lessico essenziale, con scorrettezze e improprietà. Sono presenti gravi errori ortografici; la sintassi è poco fluida e spesso scorretta; l'uso della punteggiatura poco efficace.	I 11-17	
		presenta un lessico complessivamente appropriato, anche se non particolarmente ricco. Nonostante qualche errore occasionale, ortografia, sintassi e uso della punteggiatura risultano complessivamente adeguati.	S 18-21	
		esibisce un lessico appropriato e ricco; l'ortografia e l'uso della punteggiatura non presentano errori rilevanti; la sintassi è fluida.	B 22-26	
		esibisce un patrimonio lessicale ampio e variegato, utilizzato in modo pertinente; presenta correttezza ortografica; la sintassi è articolata e fluida, l'uso della punteggiatura funzionale alla efficacia del testo e al suo ritmo.	O 27-30	
Indicatore 3 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressioni e giudizi critici e valutazioni personali 	L'elaborato:		
		è povero di contenuti, riferendo contenuti (informazioni, dati, conoscenze, riferimenti culturali) scarni e/o poco fondati e/o non pertinenti. Il livello di elaborazione critica è scarso e confuso; le valutazioni personali non vengono argomentate.	EI 1-2	
		presenta pochi contenuti, non del tutto fondati e/o fondati e/o pertinenti. L'elaborazione critica è ingenua, disarticolata, espressa in modo poco chiaro.	GI 3-5	
		presenta contenuti esigui e/o di scarso spessore e pertinenza; l'elaborazione critica è povera e scarsamente articolata e confusa, sostenuta da argomentazioni deboli.	I 6-8	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e formula giudizi e valutazione sensati e nel complesso argomentate in modo adeguato.	S 9-10	
		esibisce conoscenze e riferimenti significativi e pertinenti; formula giudizi critici fondati, argomentati in modo adeguato.	B 11-12	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e puntuali, di spessore consistente; elabora criticamente le valutazioni, argomentandole in modo ampio e chiaro.	O 13-15	
TOTALE: punti su 60				

Legenda dei marcatori di livello performativo

EI = estremamente insufficiente (livello del tutto inadeguato)

S = sufficiente (livello base)

GI = gravemente insufficiente (livello inadeguato)

B = buono (livello intermedio)

I = insufficiente (livello base non raggiunto)

O = ottimo (livello avanzato)

	INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	P.
Indicatore 4 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Rispetto dei vincoli postidalla consegna (ad esempio indicazioni di massima circa la lunghezza del testo – se presenti – o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) 	non interpreta correttamente le richieste e i vincoli posti dalla consegna, che risultano del tutto inevasi.	EI 1	
		non rispetta le richieste e i vincoli posti dalla consegna, violandoli in modo marchiano e inficiante.	GI 2-3	
		non rispetta del tutto i vincoli posti dalla consegna, commettendo infrazioni vistose anche se non inficanti.	I 4-5	
		nel complesso interpreta correttamente e rispetta i vincoli posti dalla consegna.	S 6	
		aderisce alle richieste della consegna, organizzando il testo in modo funzionale e rispondente.	B 7-8	
		aderisce puntualmente alle consegne, organizzando il testo in modo pienamente rispondente ad esse.	O 9-10	
L'elaborato:				
Indicatore 5 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei snodi tematici e stilistici 	dimostra la mancata comprensione del senso del testo, presenta fraintendimenti ed errori di interpretazione sostanziali.	EI 1	
		presenta errori di interpretazione e non coglie snodi tematici e stilistici rilevanti; il testo non risulta compreso in modo del tutto corretto e in ogni sua parte .	GI 2-3	
		presenta errori di interpretazione, individuando snodi tematici e stilistici in modo scorretto e/o parziale. Il senso del testo risulta parzialmente compreso.	I 4-5	
		individua snodi tematici e stilistici in modo nel complesso corretto; il senso sostanziale del testo risulta compreso.	S 6	
		dimostra la comprensione del senso del testo sia globalmente che nelle sue parti e individua snodi informativi e connotazioni stilistiche in modo perspicuo.	B 7-8	
		dimostra la piena comprensione del testo, cogliendo in modo pregnante sensi espliciti e inferendo informazioni implicite (se rilevanti); individua snodi tematici e stilistici in modo puntuale e analitico.	O 9-10	
L'elaborato:				
Indicatore 6 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica 	non individua fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici pur rilevanti e/o propone classificazioni e analisi errate.	EI 1	
		presenta errori e omissioni significativi nell'individuazione di fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici presenti nel testo, analizzandoli in modo scorretto.	GI 2-3	
		Individua fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici solo macroscopici, commettendo errori e/o omissioni, e li analizza in modo sommario e non sempre corretto.	I 4-5	
		individua i fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici di maggior rilievo e li analizza in modo nel complesso corretto.	S 6	
		Individua i fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici di rilievo e li analizza in modo perspicuo.	B 7-8	
		individua e classifica i fenomeni lessicali, sintattici, stilistici e retorici in modo puntuale, li mette in relazione e ne coglie valenze connotative ed effetti sulla significazione.	O 9-10	
L'elaborato:				
Indicatore 7 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Interpretazione corretta e articolata del testo 	dimostra un'interpretazione scorretta del testo, senza cogliere valenze e connotazioni né contestualizzarlo storicamente e in chiave culturale.	EI 1	
		dimostra un'interpretazione del testo parziale e con sostanziali fraintendimenti; la contestualizzazione è condotta in modo confuso e non sempre corretto.	GI 2-3	
		dimostra un'interpretazione del testo superficiale e non sempre corretta; presenta errori nella contestualizzazione storica e culturale, che risulta povera e poco significativa.	I 4-5	
		dimostra un'interpretazione del testo complessivamente corretta, contestualizzandolo in modo pertinente.	S 6	
		presenta una corretta interpretazione del testo, globalmente e nelle sue parti, e lo contestualizza storicamente e culturalmente in modo pertinente.	B 7-8	
		presenta un'interpretazione ampia e approfondita del testo e lo contestualizza e collega con quadri storico-letterari, testi e fenomeni culturali pertinenti.	O 9-10	
TOTALE: punti su 40				

Punteggio complessivo	
Valutazione in centesimi	Conversione in ventesimi
Punti su 100	Punti su 20

La Commissione esaminatrice

Napoli,

Griglia di valutazione della prima prova - TIPOLOGIA B

	INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 1 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> • Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo • Coesione e coerenza testuale 	L'elaborato:		
		dimostra mancanza di un lavoro di pianificazione; i nuclei tematici sono presentati in modo confuso e caotico; l'esposizione risulta poco logica e consequenziale.	EI 1-2	
		presenta unità ideative non sempre pienamente coerenti e coese; l'esposizione manifesta gravi incongruenze e risulta poco organica.	GI 3-5	
		presenta unità ideative non pienamente rielaborate e organizzate, le connessioni non sono sempre chiare; l'esposizione presenta incoerenze.	I 6-8	
		è progettato e organizzato in modo schematico; è abbastanza coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso nel complesso coerente.	S 9-10	
		è progettato e organizzato in modo chiaro; è coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso consequenziale.	B 11-12	
		è progettato e organizzato in modo bilanciato e armonico; è coeso nelle sue parti e articolazioni; sviluppa un discorso logico e convincente.	O 13-15	
Indicatore 2 (30 punti)	<ul style="list-style-type: none"> • Ricchezza e padronanza lessicale • Correttezza grammaticale e (ortografia, morfologia e sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 	L'elaborato:		
		presenta numerosi gravi errori morfosintattici, ortografici e lessicali che inficiano la comprensione del testo. L'uso della punteggiatura è scorretto.	EI 3-5	
		presenta ripetuti gravi errori ortografici e morfosintattici e nell'uso della punteggiatura. Il lessico è povero, spesso poco appropriato.	GI 6-10	
		presenta un lessico essenziale, con scorrettezze e improprietà. Sono presenti gravi errori ortografici; la sintassi è poco fluida e spesso scorretta; l'uso della punteggiatura poco efficace.	I 11-17	
		presenta un lessico complessivamente appropriato, anche se non particolarmente ricco; nonostante qualche errore occasionale, ortografia, sintassi e uso della punteggiatura risultano complessivamente adeguati.	S 18-21	
		esibisce un lessico appropriato e ricco; l'ortografia e l'uso della punteggiatura non presentano errori rilevanti; la sintassi è fluida.	B 22-26	
		esibisce un patrimonio lessicale ampio e variegato, utilizzato in modo pertinente; presenta correttezza ortografica; la sintassi è articolata e fluida, l'uso della punteggiatura funzionale alla efficacia del testo e al suo ritmo.	O 27-30	
Indicatore 3 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> • Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali • Espressione e di giudizi critici e valutazioni personali 	L'elaborato:		
		è povero di contenuti, riferendo contenuti (informazioni, dati, conoscenze, riferimenti culturali) scarni e/o poco fondati e/o non pertinenti. Il livello di elaborazione critica è scarso e confuso; le valutazioni personali non vengono argomentate.	EI 1-2	
		presenta pochi contenuti, non del tutto fondati e/o pertinenti. L'elaborazione critica è ingenua, disarticolata, espressa in modo poco chiaro.	GI 3-5	
		presenta contenuti esigui e/o di scarso spessore e pertinenza; l'elaborazione critica è povera e scarsamente articolata e confusa, sostenuta da argomentazioni deboli.	I 6-8	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e formula giudizi e valutazione sensati e nel complesso argomentate in modo adeguato.	S 9-10	
		esibisce conoscenze e riferimenti significativi e pertinenti; formula giudizi critici fondati, argomentati in modo adeguato.	B 11-12	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e puntuali, di spessore consistente; elabora criticamente le valutazioni, argomentandole in modo ampio e chiaro.	O 13-15	
TOTALE: punti su 60				

Legenda dei marcatori di livello performativo

EI = estremamente insufficiente (livello del tutto inadeguato)

S = sufficiente (livello base)

GI = gravemente insufficiente (livello inadeguato)

B = buono (livello intermedio)

I = insufficiente (livello base non raggiunto)

O = ottimo (livello avanzato)

	INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 4 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> • Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto 	L'elaborato:		
		dimostra la mancata comprensione del senso del testo, del fine dell'argomentazione e dell'articolazione del ragionamento sostenuto.	EI 1-2	
		dimostra un'errata comprensione del senso complessivo del testo, con marcati fraintendimenti della gerarchia e della funzione delle argomentazioni addotte.	GI 3-5	
		dimostra una parziale comprensione della tesi centrale e di alcune delle argomentazioni presenti nel testo.	I 6-8	
		dimostra la sostanziale comprensione della tesi sostenuta nel testo e della struttura complessiva dell'argomentazione.	S 9-10	
		dimostra l'individuazione della tesi centrale del testo e la comprensione della valenza dei principali nuclei tematici nello sviluppo dell'argomentazione.	B 11-12	
		dimostra la piena comprensione della tesi centrale espressa nel testo e delle argomentazioni addotte, che vengono correttamente analizzate distinguendone la natura e la funzione, valutandone la forza perlocutoria e i riferimenti anche impliciti.	O 13-15	
Indicatore 5 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> • Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo cooperando a connettivi pertinenti 	L'elaborato:		
		risulta privo di ogni consequenzialità nell'articolazione logica; i connettivi testuali sono utilizzati in modo sporadico ed improprio.	EI 1-2	
		non presenta un percorso ragionativo coerente; le idee sono presentate in modo contraddittorio e non sono rapportate ad un nucleo argomentativo centrale; l'uso dei connettivi è spesso poco appropriato.	GI 3-5	
		presenta incongruenze e contraddizioni che rendono difficilmente individuabile il nucleo centrale dell'argomentazione; l'uso dei connettivi è spesso poco appropriato.	I 6-8	
		presenta un percorso ragionativo nel complesso coerente, riproduzione ad un nucleo centrale. L'uso dei connettivi è abbastanza appropriato ed efficace.	S 9-10	
		presenta una tesi centrale facilmente individuabile, argomentata in modo logico e coerente; utilizza connettivi funzionali alla chiarezza dell'argomentazioni.	B 11-12	
		è articolato intorno ad una tesi centrale chiaramente individuabile, argomentata in modo logico, consequenziale ed efficace; utilizza connettivi pertinenti, rendendo chiari nessi logici, la differente funzione delle argomentazioni e delle informazioni proposte.	O 13-15	
Indicatore 6 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> • Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione 	L'elaborato:		
		non fornisce informazioni e conoscenze per inquadrare la problematica e sostanziare le affermazioni /presenta conoscenze e riferimenti culturali scorretti e infondati.	EI 1	
		presenta riferimenti culturali poco significativi, di scarsa pertinenza e/o scorretti e infondati.	GI 2-3	
		fornisce informazioni non sempre corrette e pertinenti, scarsamente articolate e in forma sommativa.	I 4-5	
		presenta alcuni riferimenti abbastanza significativi ad apprendimenti formali e/o informali inerenti la problematica trattata e funzionali all'argomentazione.	S 6	
		utilizza un repertorio di apprendimenti formali e/o informali congruo per inquadrare la problematica e sostenere argomentazioni.	B 7-8	
		rivela un patrimonio di conoscenze e riferimenti culturali ampio e di spessore, adeguatamente rapportato alla trattazione e utilizzato per dare forza all'argomentazione.	O 9-10	
TOTALE: punti su 40				

Punteggio complessivo	
Valutazione in centesimi	Conversione in ventesimi
Punti su 100	Punti su 20

La Commissione esaminatrice

Napoli,

Griglia di valutazione della prima prova - TIPOLOGIA C

	INDICATORI GENERALI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 1 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo Coesione e coerenza testuale 	L'elaborato:		
		dimostra mancanza di un lavoro di pianificazione; i nuclei tematici sono presentati in modo confuso e caotico; l'esposizione risulta poco logica e consequenziale.	EI 1-2	
		presenta unità ideative non sempre pienamente coerenti e coese; l'esposizione manifesta gravi incongruenze e risulta poco organica.	GI 3-5	
		presenta unità ideative non pienamente rielaborate e organizzate, le connessioni non sono sempre chiare; l'esposizione presenta incoerenze.	I 6-8	
		è progettato e organizzato in modo schematico; è abbastanza coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso nel complesso coerente.	S 9-10	
		è progettato e organizzato in modo chiaro; è coeso nelle sue parti e sviluppa un discorso consequenziale.	B 11-12	
	è progettato e organizzato in modo bilanciato e armonico; è coeso nelle sue parti e articolazioni; sviluppa un discorso logico e convincente.	O 13-15		
Indicatore 2 (30 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Ricchezza e padronanza lessicale Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia e sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura 	L'elaborato:		
		presenta numerosi gravi errori morfosintattici, ortografici e lessicali che inficiano la comprensione del testo. L'uso della punteggiatura è scorretto.	EI 3-5	
		presenta ripetuti gravi errori ortografici e morfosintattici e nell'uso della punteggiatura. Il lessico è povero, spesso poco appropriato.	GI 6-10	
		presenta un lessico essenziale, con scorrettezze e improprietà. Sono presenti gravi errori ortografici; la sintassi è poco fluida e spesso scorretta; l'uso della punteggiatura poco efficace.	I 11-17	
		presenta un lessico complessivamente appropriato, anche se non particolarmente ricco; nonostante qualche errore occasionale, ortografia, sintassi e uso della punteggiatura risultano complessivamente adeguati.	S 18-21	
		esibisce un lessico appropriato e ricco; l'ortografia e l'uso della punteggiatura non presentano errori rilevanti; la sintassi è fluida.	B 22-26	
	esibisce un patrimonio lessicale ampio e variegato, utilizzato in modo pertinente; presenta correttezza ortografica; la sintassi è articolata e fluida, l'uso della punteggiatura funzionale alla efficacia del testo e al suo ritmo.	O 27-30		
Indicatore 3 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Ampiezza, precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali Espressione e di giudizi critici e valutazioni personali 	L'elaborato:		
		è povero di contenuti, riferendo contenuti (informazioni, dati, conoscenze, riferimenti culturali) scarni e/o poco fondati e/o non pertinenti. Il livello di elaborazione critica è scarso e confuso; le valutazioni personali non vengono argomentate.	EI 1-2	
		presenta pochi contenuti, non del tutto fondati e/o fondati e/o pertinenti. L'elaborazione critica è ingenua, disarticolata, espressa in modo poco chiaro.	GI 3-5	
		presenta contenuti esigui e/o di scarso spessore e pertinenza; l'elaborazione critica è povera e scarsamente articolata e confusa, sostenuta da argomentazioni deboli.	I 6-8	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e formula giudizi e valutazione sensati e nel complesso argomentate in modo adeguato.	S 9-10	
		esibisce conoscenze e riferimenti significativi e pertinenti; formula giudizi critici fondati, argomentati in modo adeguato.	B 11-12	
		esibisce conoscenze e riferimenti pertinenti e puntuali, di spessore consistente; elabora criticamente le valutazioni, argomentandole in modo ampio e chiaro.	O 13-15	
TOTALE: punti su 60				

Legenda dei marcatori di livello performativo

EI = estremamente insufficiente (livello del tutto inadeguato)

S = sufficiente (livello base)

GI = gravemente insufficiente (livello inadeguato)

B = buono (livello intermedio)

I = insufficiente (livello base non raggiunto)

O = ottimo (livello avanzato)

	INDICATORI SPECIFICI	DESCRITTORI DI LIVELLO	LIVELLO	Punteggio attribuito
Indicatore 4 (10 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Pertinenza rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale parafrasi 	L'elaborato: sviluppa un discorso indipendente dalla traccia, formula un titolo incongruente con la trattazione, presenta una parafrasi confusa e alogica.	EI 1	
		tutto congruente con la trattazione, presenta una parafrasi confusiva e/o solo	2-3	
		risponde solo parzialmente alla/e richieste della traccia; formula un titolo poco significativo; presenta una parafrasi poco coerente.	I 4-5	
		risponde alle richieste della traccia; formula un titolo coerente; è articolato in paragrafi organizzati in modo corretto.	S 6	
		sviluppa un percorso espositivo-argomentativo congruente con la traccia; propone titolo e parafrasi significativi e coerenti.	B 7-8	
		risponde pienamente alle richieste della traccia, articolando una trattazione ampia, formulando un titolo coerente e connotativo, organizzando una parafrasi consequenziale e coesa	O 9-10	
Indicatore 5 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione 	L'elaborato: è disorganizzato e poco chiaro nell'esposizione, sviluppando il discorso in modo confuso e incoerente.	EI 1-2	
		è organizzato in modo a tratti confuso e secondo una struttura debole e sbilanciata; espone le informazioni in modo sommativo e poco consequenziale.	GI 3-5	
		è organizzato in modo poco bilanciato e sviluppa una esposizione non sempre chiara e lineare.	I 6-8	
		è organizzato in modo bilanciato e sviluppa una esposizione lineare.	S 9-10	
		espone informazioni, dati e asserzioni in modo chiaro e fluido, utilizzando nessi logici pertinenti e sviluppando una sequenza espositivo-argomentativa lineare.	B 11-12	
		è organizzato in modo armonico, sviluppando un discorso articolato attraverso nessi logici pregnanti e una consequenzialità di premesse, inquadramenti e conclusioni.	O 13-15	
Indicatore 6 (15 punti)	<ul style="list-style-type: none"> Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali 	L'elaborato: non fornisce informazioni e conoscenze per inquadrare la problematica e sostanziare le affermazioni /presenta conoscenze e riferimenti culturali scorretti e infondati.	EI 1-2	
		presenta conoscenze e riferimenti culturali quantitativamente incongrue e/o di scarsa pertinenza.	GI 3-5	
		fornisce informazioni non sempre corrette e pertinenti, scarsamente articolate e in forma sommativa.	I 6-8	
		inquadra la problematica con conoscenze, informazioni e contestualizzazioni fondate e pertinenti.	S 9-10	
		utilizza un repertorio di apprendimenti formali ed informali congruo per inquadrare significativamente la problematica e sostenere argomentazioni.	B 11-12	
		rivela un patrimonio di conoscenze e riferimenti culturali ampio e di spessore, che utilizza per dare forza perlocutoria alla trattazione.	O 13-15	
TOTALE: punti su 40				

Punteggio complessivo	
Valutazione in centesimi	Conversione in ventesimi
Punti su 100	Punti su 20

La Commissione esaminatrice

Napoli,

Tabella di conversione del voto in ventesimi

Voto in centesimi	Voto in ventesimi	Voto arrotondato	Voto in centesimi	Voto in ventesimi	Voto arrotondato
8	1,6	2	55	11	11
9	1,8	2	56	11,2	11
10	2	2	57	11,4	11
11	2,2	2	58	11,6	12
12	2,4	2	59	11,8	12
13	2,6	3	60	12	12
14	2,8	3	61	12,2	12
15	3	3	62	12,4	12
16	3,2	3	63	12,6	13
17	3,4	3	64	12,8	13
18	3,6	4	65	13	13
19	3,8	4	66	13,2	13
20	4	4	67	13,4	13
21	4,2	4	68	13,6	14
22	4,4	4	69	13,8	14
23	4,6	5	70	14	14
24	4,8	5	71	14,2	14
25	5	5	72	14,4	14
26	5,2	5	73	14,6	15
27	5,4	5	74	14,8	15
28	5,6	6	75	15	15
29	5,8	6	76	15,2	15
30	6	6	77	15,4	15
31	6,2	6	78	15,6	16
32	6,4	6	79	15,8	16
33	6,6	7	80	16	16
34	6,8	7	81	16,2	16
35	7	7	82	16,4	16
36	7,2	7	83	16,6	17
37	7,4	7	84	16,8	17
38	7,6	8	85	17	17
39	7,8	8	86	17,2	17
40	8	8	87	17,4	17
41	8,2	8	88	17,6	18
42	8,4	8	89	17,8	18
43	8,6	9	90	18	18
44	8,8	9	91	18,2	18
45	9	9	92	18,4	18
46	9,2	9	93	18,6	19
47	9,4	9	94	18,8	19
48	9,6	10	95	19	19
49	9,8	10	96	19,2	19
50	10	10	97	19,4	19
51	10,2	10	98	19,6	20
52	10,4	10	99	19,8	20
53	10,6	11	100	20	20
54	10,8	11			

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO
-MATEMATICA e FISICA -
MATEMATICA e SCIENZE

Indicatore	Descrittori	
Analizzare <i>Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</i> Punteggio max 5	Mancata comprensione e analisi della situazione fisica. Non appropriata la formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	1
	Comprensione frammentaria e analisi non corretta della situazione fisica. Non completamente appropriata la formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	2
	Sufficiente comprensione e analisi della situazione fisica. Formulazione imprecisa delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	3
	Adeguate comprensione e analisi della situazione fisica. Corretta formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	4
	Completa comprensione e analisi della situazione fisica. Corretta formulazione delle ipotesi. Adeguati i modelli, le leggi e le analogie effettuati.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari. Punteggio max 6	Procedimenti risolutivi errati e non formalizzati, concetti e metodi matematici non correttamente applicati, gravi errori nei calcoli	1
	Procedimenti risolutivi inadeguati e non formalizzati, concetti e metodi matematici non pertinenti, errori nei calcoli	2
	Procedimenti risolutivi e formalizzazione non completi, qualche errore nei calcoli e sull'applicazione dei concetti e metodi matematici	3
	Procedimenti risolutivi non completamente formalizzati, concetti e metodi matematici pertinenti, imprecisioni nei calcoli	4
	Procedimenti corretti e adeguatamente formalizzati, concetti e metodi matematici appropriati, calcoli prevalentemente corretti	5

	Processi risolutivi corretti e ben formalizzati, concetti e metodi matematici coerenti e senza errori di calcolo	6
<p><i>Interpretare, rappresentare, elaborare i dati</i> Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati adoperando i necessari codici grafico-simbolici.</p> <p>Punteggio max 5</p>	Interpreta, elabora, rappresenta e collega in modo errato i dati	1
	Interpreta, elabora, rappresenta e collega in modo impreciso i dati	2
	Interpreta, elabora, rappresenta e collega parzialmente i dati	3
	Interpreta, elabora, rappresenta e collega adeguatamente i dati	4
	Interpreta, elabora, rappresenta e collega correttamente i dati coerenti con il modello scelto	5
<p><i>Argomentare</i> Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p> <p>Punteggio max 4</p>	Descrizione errata del processo risolutivo, comunicazione scorretta dei risultati ottenuti	1
	Descrizione parziale del processo risolutivo, comunicazione incompleta dei risultati ottenuti	2
	Descrizione adeguata del processo risolutivo, comunicazione imprecisa dei risultati ottenuti	3
	Descrizione chiara e corretta del processo risolutivo e dei risultati ottenuti	4

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO
-MATEMATICA -**

Indicatore	Descrittori	
<p align="center">Comprendere</p> <p>Analizzare la situazione problematica. Identificare i dati ed interpretarli. Effettuare gli eventuali collegamenti e adoperare i codici grafico-simbolici necessari.</p> <p>Punteggio max 5</p>	Mancata comprensione e analisi della situazione problematica. Scorretta interpretazione dei dati. Scarsi i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	1
	Comprensione frammentaria e analisi non corretta della situazione problematica. Non completamente appropriata l'interpretazione dei dati. Essenziali i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	2
	Sufficiente comprensione e analisi della situazione problematica. Giusta interpretazione dei dati. Essenziali i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	3
	Adeguate comprensione e analisi della situazione problematica. Corretta interpretazione dei dati. Congrui i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	4
	Completa comprensione e analisi della situazione problematica. Corretta interpretazione dei dati. Adeguati i collegamenti effettuati e i codici grafico-simbolici utilizzati.	5
<p align="center">Individuare</p> <p>Conoscere i concetti matematici utili alla soluzione. Analizzare possibili strategie risolutive ed individuare la strategia più adatta.</p> <p>Punteggio max 6</p>	Conoscenza lacunosa dei concetti matematici, mancata individuazione di una strategia risolutiva	1
	Conoscenza frammentaria dei concetti matematici, individuazione non corretta della strategia risolutiva	2
	Conoscenza parziale dei concetti matematici, individuazione non completa della strategia risolutiva	3
	Conoscenza essenziale dei concetti matematici; analisi corretta e non completa della strategia risolutiva	4

	Conoscenza completa dei concetti matematici; coerente analisi della strategia risolutiva individuata.	5
	Ampia e completa conoscenza dei concetti matematici; corretta l'analisi e l'individuazione della strategia risolutiva individuata.	6
<p><i>Sviluppare il processo risolutivo</i> Risolvere la situazione problematica in maniera coerente, completa e corretta, applicando le regole ed eseguendo i calcoli necessari. Punteggio max 5</p>	Rilevanti carenze nell'applicazione delle regole e dei calcoli necessari, incompleti i procedimenti risolutivi	1
	Procedimenti risolutivi imprecisi e inefficienti; risoluzione incompleta	2
	Procedimenti risolutivi coerenti, non completamente motivati e con lievi imprecisioni di calcolo	3
	Procedimenti risolutivi corretti e sufficientemente motivati, non completa la risoluzione;	4
	Procedimenti corretti ed ampiamente motivati; risoluzione completa	5
<p><i>Argomentare</i> Commentare e giustificare opportunamente la scelta della strategia risolutiva, i passaggi fondamentali del processo esecutivo e la coerenza dei risultati al contesto del problema. Punteggio max 4</p>	Esposizione molto disordinata	1
	Interpretazione e commento della scelta della strategia risolutiva molto impacciata; disorientamento nel processo esecutivo	2
	Esposizione ordinata e uso sostanzialmente pertinente del linguaggio specifico	3
	Esposizione ordinata ed adeguatamente motivata; uso pertinente del linguaggio specifico.	4

**GRIGLIA DI VALUTAZIONE DELLA SECONDA PROVA SCRITTA DELL'ESAME DI STATO
-FISICA -**

Indicatore	Descrittori	
<p align="center"><i>Analizzare</i></p> <p><i>Esaminare la situazione fisica proposta formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli o analogie o leggi.</i></p> <p align="center">Punteggio max 5</p>	Mancata comprensione e analisi della situazione fisica. Non appropriata la formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	1
	Comprensione frammentaria e analisi non corretta della situazione fisica. Non completamente appropriata la formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	2
	Sufficiente comprensione e analisi della situazione fisica. Formulazione imprecisa delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	3
	Adeguate comprensione e analisi della situazione fisica. Corretta formulazione delle ipotesi e delle leggi utilizzate.	4
	Completa comprensione e analisi della situazione fisica. Corretta formulazione delle ipotesi. Adeguati i modelli, le leggi e le analogie effettuati.	5
<p align="center"><i>Sviluppare il processo risolutivo</i></p> <p>Formalizzare situazioni problematiche e applicare gli strumenti matematici e disciplinari rilevanti per la loro risoluzione.</p> <p align="center">Punteggio max 6</p>	Procedimenti risolutivi errati e non formalizzati, strumenti matematici non correttamente applicati	1
	Procedimenti risolutivi inadeguati e non formalizzati, strumenti matematici non pertinenti	2
	Procedimenti risolutivi e formalizzazione non completi, con imprecisioni degli strumenti matematici adottati	3
	Procedimenti risolutivi coerenti, non completamente formalizzati e strumenti matematici adottati pertinenti	4
	Procedimenti corretti e adeguatamente formalizzati, appropriati gli strumenti matematici adottati, non completa la risoluzione	5
	Processi risolutivi corretti e ben formalizzati, appropriati gli strumenti matematici adottati, risoluzione completa	6

<p><i>Interpretare criticamente i dati</i></p> <p>Interpretare e/o elaborare i dati proposti e/o ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto.</p> <p>Punteggio max 5</p>	Interpreta e/o elabora in modo errato i dati	1
	Interpreta e/o elabora in modo impreciso i dati	2
	Interpreta e/o elabora parzialmente i dati	3
	Interpreta e/o elabora adeguatamente i dati	4
	Interpreta e elabora correttamente i dati coerenti con il modello scelto	5
<p><i>Argomentare</i></p> <p>Descrivere il processo risolutivo adottato e comunicare i risultati ottenuti valutandone la coerenza con la situazione problematica proposta.</p> <p>Punteggio max 4</p>	Descrizione errata del processo risolutivo, comunicazione scorretta dei risultati ottenuti	1
	Descrizione parziale del processo risolutivo, comunicazione incompleta dei risultati ottenuti	2
	Descrizione adeguata del processo risolutivo, comunicazione imprecisa dei risultati ottenuti	3
	Descrizione chiara e corretta del processo risolutivo e dei risultati ottenuti	4

SCIENZE NATURALI

Griglia di valutazione per l'attribuzione dei punteggi

Indicatore <i>(correlato agli obiettivi della prova)</i>	Punteggi max per ogni indicatore (totale 20)		
Analizzare Analizzare le situazioni proposte, individuando gli aspetti significativi del fenomeno, analogie, connessioni e rapporti di causa ed effetto.	5	In maniera precisa e con organicità	5
		In maniera adeguata e precisa	4
		In maniera adeguata seppure con qualche imprecisione	3
		Riconoscendo in sostanza gli aspetti qualitativi e quantitativi del fenomeno	2
		Non riconoscendo sempre gli aspetti qualitativi e quantitativi del fenomeno	1
Indagare Formulare ipotesi coerenti con l'analisi effettuata, costruendo e/o applicando modelli interpretativi adeguati. Utilizzare opportunamente procedure di calcolo, tabelle, schemi e grafici.	6	In maniera precisa e coerente con le analisi e le relazioni individuate	6
		In maniera connessa e coerente con le analisi e le relazioni individuate	5
		In maniera parzialmente connessa con le analisi e le relazioni individuate	4
		In maniera sconnessa con le analisi e le relazioni individuate	3
		In maniera inadeguata	2
		In maniera errata	1
Comunicare Organizzare e presentare i contenuti in maniera chiara ed efficace utilizzando i linguaggi specifici disciplinari e gli opportuni strumenti di comunicazione (grafici, tabelle, formule, schemi,	5	In maniera corretta	5
		In maniera adeguata	4
		In maniera parzialmente adeguata	3
		In maniera inappropriata	2

mappe concettuali, disegni..).		In maniera errata	1
Applicare e trasferire Astrarre, generalizzare e trasferire le strategie in altri contesti o situazioni nuove. Valutare criticamente i processi attuati e i risultati ottenuti in relazione agli obiettivi prefissati.	4	In maniera efficace e originale	4
		In maniera efficace	3
		Con imprecisioni	2
		In maniera inefficace e scorretta	1
TOTALE			

GRIGLIA INTEGRATA (DA UTILIZZARE NEL CASO IN CUI LA PROVA COINVOLGA PIU' DISCIPLINE)

Nel caso in cui la scelta del D.M. emanato annualmente ai sensi dell'art. 17, comma 7 del D. Lgs. 62/2017 ricada su una prova concernente più discipline, la traccia sarà predisposta, sia per la prima parte che per i quesiti, in modo da proporre temi, argomenti, situazioni problematiche che consentano, in modo integrato, di accertare le conoscenze, abilità e competenze attese dal PECUP dell'indirizzo e afferenti ai diversi ambiti disciplinari.

Indicatore (correlato agli obiettivi della prova)	Punteggio max per ogni indicatore (totale 20)
Analizzare Esaminare la situazione problematica proposta individuando gli aspetti significativi del fenomeno e formulando le ipotesi esplicative attraverso modelli, analogie o leggi.	5
Sviluppare il processo risolutivo Formalizzare situazioni problematiche e applicare i concetti e i metodi matematici e gli strumenti disciplinari rilevanti per la loro risoluzione, eseguendo i calcoli necessari.	6
Interpretare, rappresentare, elaborare i dati Interpretare e/o elaborare i dati proposti e ricavati, anche di natura sperimentale, verificandone la pertinenza al modello scelto. Rappresentare e collegare i dati operando i necessari codici grafico-simbolici.	5
Argomentare Descrivere il processo risolutivo adottato, la strategia risolutiva e i passaggi fondamentali. Comunicare i risultati ottenuti valutando la coerenza con la situazione problematica proposta e utilizzando i linguaggi specifici disciplinari.	4

GRIGLIA DI VALUTAZIONE DEL COLLOQUIO

Studente: _____

Classe: _____

INDICATORI	DESCRITTORI	Peso/range per attribuzione del punteggio	Punteggio attribuito
Aver acquisito i contenuti delle singole discipline	• Conosce in modo parziale e frammentario i nuclei tematici fondanti delle discipline	1	
	• Conosce in modo essenziale i nuclei tematici fondanti delle discipline	2	
	• Conosce in modo soddisfacente i nuclei tematici delle singole discipline	3	
	• Mostra di aver acquisito il pieno possesso dei contenuti disciplinari	4	
	• Mostra di aver acquisito una piena padronanza dei contenuti disciplinari	5	
Saper collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline nell'ambito di una trattazione pluridisciplinare	• Mostra difficoltà nel collegare i nuclei tematici fondamentali delle discipline	1	
	• Collega in maniera imprecisa i nuclei tematici delle discipline	2	
	• Collega i tratti essenziali delle singole discipline	3	
	• Collega in modo pertinente ed efficace le singole discipline	4	
	• Collega in modo autonomo, consapevole e coerente i contenuti disciplinari	5	
Argomentare con organicità e correttezza, in maniera critica e personale, utilizzando anche la lingua straniera	• Argomenta in un linguaggio disorganico e incerto	1	
	• Argomenta in un linguaggio non sempre appropriato	2	
	• Argomenta in modo essenziale, utilizzando un linguaggio specifico in modo appropriato	3	
	• Argomenta con organicità e correttezza utilizzando un linguaggio specifico in modo appropriato	4	
	• Argomenta in modo organico e corretto, evidenziando capacità critiche e utilizzando un linguaggio ricco e pertinente	5	
Utilizzare i concetti e i fondamentali strumenti delle discipline, traendo	• Ha difficoltà ad affrontare le problematiche proposte, utilizzando i concetti e i fondamentali strumenti delle discipline	1	

spunto anche dalle personali esperienze, per analizzare e comprendere la realtà ed affrontare problematiche in modo consapevole e autonomo	• Affronta le problematiche proposte in modo incerto e superficiale	2	
	• Affronta le problematiche in modo semplice ed essenziale	3	
	• Affronta le problematiche proposte in modo corretto, riuscendo a pervenire a soluzioni pertinenti	4	
	• Affronta le problematiche in modo completo, critico e convincente	5	

Valutazione	Totale	/20
--------------------	---------------	------------